

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Логопедическая работа по формированию фонематических
процессов с использованием дидактических игр у дошкольников с
псевдобульбарной дизартрией**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой логопедии и клиники
дизонтогенеза
к.п.н., профессор И.А. Филатова

дата подпись

Руководитель ОПОП:
к.п.н., профессор И.А. Филатова

подпись

Исполнитель:
Латникова Светлана
Владимировна,
обучающаяся БЛ-41 группы
очного отделения

подпись

Научный руководитель:
Трубникова Наталья
Михайловна,
к.п.н., профессор

подпись

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	6
1.1. Закономерности освоения фонематических процессов в онтогенезе	6
1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика дошкольников с псевдобульбарной дизартрией.....	10
1.3. Становление фонематических процессов у дошкольников с псевдобульбарной дизартрией.....	12
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ	16
2.1. Принципы и организация исследования.....	16
2.2. Методика и результаты обследования неречевых функций у обучающихся изучаемой группы.....	18
2.3. Методика и результаты исследования речевых функций у обследованных обучающихся.....	29
2.4. Анализ взаимосвязи развития неречевых и речевых функций у экспериментальной группы.....	40
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ.....	44
3.1. Принципы и организация логопедической работы.....	44
3.2. Содержание логопедической работы по формированию фонематических процессов у обучающихся экспериментальной группы.....	48
3.3. Анализ эффективности коррекционной работы.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Среди различных форм дизартрии чаще всего встречается псевдобульбарная. При этой форме дизартрии наблюдается повышение мышечного тонуса в артикуляционной мускулатуре, ограничение движения губ, языка, мягкого неба, слюнотечение, нарушение дыхания, жевания, иногда глотания. А также, отмечается смазанная, малопонятная речь, голос глухой, немодулированный [6].

Речевую патологию, которая проявляется в расстройствах фонетического и просодического компонентов речевой функциональной системы и возникает вследствие невыраженного микроорганического поражения головного мозга, относят к псевдобульбарной дизартрии [24].

Дизартрия в отличие от других речевых патологий имеет более сложный первичный дефект, т.к. в этом случае страдает не только звукопроизношение, но и просодические компоненты речи (темп, ритм, дыхание, голос, мелодико-интонационный компонент речи) [4].

В связи с тем, что при дизартрии происходит поражение центрального отдела речевого аппарата, нарушается и иннервация мышц артикуляционного аппарата. При этом наблюдаются нарушения формирования моторных функций в общей моторике и мелкой, в лицевой мускулатуре, артикуляции. В связи с нарушением артикуляции звуков неправильно формируются функции фонематического слуха, а как следствие и фонематическое восприятие, что приводит к трудностям освоения чтения и письма [3].

Правильная речь – это один из показателей готовности к обучению в школе, а также залог успешного освоения грамоты и чтения: письменная речь формируется на основе устной, и обучающиеся, страдающие недоразвитием фонематических процессов, подвержены проявлению таких нарушений как дисграфия и дислексии [6, 21, 34].

В настоящее время наблюдается тенденция увеличения количества обучающихся с нарушениями фонематических процессов, что в свою очередь вызывает трудности в обучении, поэтому данная тема является актуальной.

Объект исследования – сформированность фонематических процессов у дошкольников с псевдобульбарной дизартрией.

Предмет исследования – содержание логопедической работы по формированию фонематических процессов с использованием дидактических игр у дошкольников с псевдобульбарной дизартрией.

Цель исследования – изучение сформированности фонематических процессов у дошкольников с псевдобульбарной дизартрией, определение содержания коррекционной работы, апробирование и проверка ее эффективности.

Для достижения поставленной цели необходимо выделить следующие **задачи**:

1. Проанализировать научно-методическую литературу по проблеме формирования фонематических процессов у дошкольников с псевдобульбарной дизартрией.
2. Провести констатирующий эксперимент.
3. Проанализировать данные, полученные при обследовании изучаемой группы дошкольников.
4. Проанализировать методики формирования фонематических процессов с использованием дидактических игр у дошкольников.
5. Спланировать и провести логопедическую работу для детей экспериментальной группы.
6. Провести контрольный эксперимент.
7. Проанализировать полученные данные в результате контрольного эксперимента.

Методы исследования, используемые в работе [6]:

- Организационные методы: сравнительный, комплексный, изучение в динамике.

- Эмпирические методы: наблюдение, беседа, эксперимент (констатирующий, обучающий, контрольный).
- Количественный и качественный анализ полученных данных.
- Интерпретационные: истолкование, объяснение полученных данных.
- Анализ литературных данных: изучение медицинской, психологической, педагогической и лингвистической литературы.

Теоретико-методологическая база исследования: теоретические положения о закономерностях речевого развития в онтогенезе и дизонтогенезе (А. Н. Гвоздев, О. Е. Грибова, М. М. Кольцова, Р. Е. Левина, А. А. Леонтьев, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, Д. Б. Эльконин и др.); научные труды, посвященные изучению процесса формирования фонематических процессов у дошкольников (А. Н. Гвоздев, Р. Е. Левина, В. К. Орфинская, Д. Б. Эльконин и др.); концептуальные положения об использовании дидактических игр при формировании фонематических процессов у дошкольников (Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, Л. С. Новоселова и др.).

Экспериментальная база. Исследование проходило на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения компенсирующего вида № 452. В констатирующем эксперименте участвовало десять обучающихся 5 лет с псевдобульбарной дизартрией с общим недоразвитием речи (далее ОНР) II и III уровня. В обучающем эксперименте приняло участие пять обучающихся из числа исследуемых.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, три главы, заключение, список литературы и приложения.

В первой главе был проведен анализ научно-методической литературы по теме исследования.

Вторая глава посвящена констатирующему эксперименту и интерпретации его результатов.

В третьей главе говорится об обучающем эксперименте (принципы, организация, содержание логопедической работы), а также об анализе результатов контрольного эксперимента.

ГЛАВА 1. ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Закономерности освоения фонематических процессов в онтогенезе

Речь – это сложная функциональная система, основанная на использовании знаковой системы языка во время общения. Психофизиологическая основа речи состоит из ряда совместно работающих анализаторов, среди них выделяются речеслуховой и речедвигательный [26].

Фонематическая сторона речи, по мнению Л. П. Зерновой, И. А. Зиминой, Г. Р. Шашкиной, – это произношение звуков как результат единой организованной работы всего речедвигательного аппарата. А под фонематической стороной речи рассматривали способность различать и дифференцировать звуки речи. Фонематическая сторона речи зависит от работы речеслухового анализатора [46].

В книге Л. С. Волковой говорится, что фонематический слух – это тонкий систематизированный слух, который обладает способностью выделять звуки в речевом потоке [6].

Восприятие воспроизводства звука – это сложная совместная работа речеслухового и речедвигательного анализаторов, при этом достаточно развитый фонематический слух способствует развитию четкой дикции [8].

Развитие фонематических процессов происходит постепенно, поэтапно.

Многие авторы (А. Н. Гвоздев, М. М. Кольцова, Р. Е. Левина, А. А. Леонтьев, Т. Б. Филичева) выделяют 4 этапа становления речи [42].

1. От рождения до 1 года – подготовительный.
2. От 1 года до 3 лет – преддошкольный.
3. От 3 до 7 лет – дошкольный.
4. От 6 до 7 лет – школьный [42].

Наиболее важный этап в становлении звуковой стороны речи – подготовительный. С. Н. Цейтлин разделяет этот этап развития на стадии крика,

гуления (2 – 3 месяца), лепета (6 месяцев). Переход от невербального к вербальному развитию происходит примерно в 1 год [35].

К фонематическим процессам относятся:

1. Фонематический слух.
2. Фонематическое восприятие.

В одной из научных работ Т. Б. Филичевой, О. С. Орловой под фонематическим слухом понимается тонкий систематизированный слух, который обладает способностью выполнять операции дифференциации и узнавания фонем, которые составляют звуковую оболочку слова [30].

В работах Н. Х. Швачкина, которые были направлены на изучение становления фонематического развития, выявил определенные закономерности в формировании фонематического слуха и определил 12 генетических рядов формирования фонематического развития (Приложение 1) [47].

А. Н. Гвоздев утверждает, что слуховой анализатор у обучающихся формируется намного раньше, чем речедвигательный [8].

Л. И. Божович писала о фонематическом развитии, как о «бурно развивающемся процессе», который постепенно опережает артикуляционные возможности дошкольника, что и служит основой совершенствования звукопроизношения [6].

Дифференциация фонем в онтогенезе происходит медленно. В 2 года дошкольник не отличает слова «бак» и «мак». Но со второй половины 2-го года начинается смысловое различение слова, а с ней и смыслоразличительная функция звуков (выделение фонем). В соответствии с этим уточняется и артикуляция [23].

По мнению Н. Х. Швачкина, выделение фонем проходит в процессе их фонематического противопоставления в определенной временной последовательности (Приложение 2) [47].

У большинства обучающихся выделение 1-го звука в слове не вызывает трудностей. Многие из них быстрее усваивают фонемы

акустически, медленнее – артикуляционно, т.к. слуховое развитие происходит раньше развития речевой моторики [43].

При синтезе слова сила слогов имеют решающую роль, как звуковых раздражителей. Подражая услышанному слову, обучающийся воспринимает и сам произносит вначале только 1-ый или только ударный слог. А неударный слог, особенно предударный, сильно искажается или совсем пропускается (азин – магазин, кляндаш – карандаш). После обучения и влияния речи обучающиеся овладевают правильным произношением слова. Так, слово «молоко» последовательно произносится: мокко, моколо, молоко [47].

Обучающиеся в 3 – 4 года с трудом отвлекаются от предметного содержания слова для сосредоточения своего внимания на его звуковой форме. Изначально они усваивают фонемы практически, но постепенно начинают сознательно постигать форму слова, также они еще не выделяют из слова отдельные звуки, но замечают неправильное звучание слова [47].

Затем, обучающиеся отличают на слух фонемы, но часто заменяют их так, как произносили раньше. Таким образом, они могут долгое время воспринимать речь окружающих через свое «фонетическое сито», на базе закрепившихся нарушенных звуковых образов [10].

А. Н. Гвоздев писал о том, что недостатки развития моторики речевого аппарата затрудняют формирование звукопроизношения. В то же время (примерно в 3 года) слух уже достаточно развит для тонких звуковых восприятий. Следовательно, слух является главным анализатором в усвоении речи окружающих. А также он контролирует собственное произношение, что усиливает развитие фонематического слуха. На взаимодействии слуха и артикуляции строится коррекционная работа [8].

На базе фонематического слуха происходит развитие фонематического восприятия, но не приводит к нему автоматически [49].

Фонематическое восприятие – это умственное действие по дифференциации фонем и установлению звуковой структуры слова [30].

Фонематическое восприятие в процессе онтогенеза проходит определенные стадии своего развития.

Стадии развития фонематического восприятия были выделены в работе Р. Е. Левиной, которые представлены в Приложении 3 [22].

Фонематическое восприятие происходит при взаимодействии поступающих в кору головного мозга кинестетических, слуховых раздражений. С течением времени эти раздражения дифференцируются, и становится возможным выделение отдельных фонем. Большое значение при этом имеют первичные формы аналитико-синтетической деятельности, при помощи которых дошкольник обобщает признаки одних фонем и дифференцирует их от других [31].

При помощи аналитико-синтетической деятельности осуществляется сравнение своей речи с речью взрослых и формирование правильного произношения звуков. Нарушения анализа или синтеза могут отразиться на развитии произношения в целом. А. Н. Гвоздевым, В. И. Бельтюковым, Н. Х. Швачкиным было доказано, что необходимо развитие более высоких форм фонематического слуха, при которых обучающиеся делили бы слова на составляющие их звуки, устанавливать их последовательность в слове, т.е. производить звуковой анализ слова [31].

Эти действия по звуковому анализу структуры слова Д. Б. Эльконин назвал фонематическим восприятием. Данные действия, в связи с обучением грамоте, формируются в процессе специального обучения, при котором обучающихся обучают средствам звукового анализа [31].

Фонематический анализ – это операция мысленного разделения на составные элементы разных звукокомплексов: сочетаний звуков, слогов и слов [45].

Фонематический анализ может быть простым и сложным [45].

В. К. Орфинская считала, простые формы фонематического анализа, у дошкольников появляются спонтанно (с 4 – 5 лет), а сложные формы – только в процессе специального обучения (с 6 лет) [19].

1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика дошкольников с псевдобульбарной дизартрией

Обучающиеся с нарушениями речи – это обучающиеся, у которых имеются нарушения в речевом развитии при нормальном слухе и сохранном интеллекте. Нарушения могут проявляться в звукопроизношении, лексико-грамматической стороны речи, в нарушении темпа и плавности речи [22].

Дизартрия (от греч. dys – приставка, означающая расстройство, arthroo – членораздельно произношу) – нарушение произношения, обусловленное недостаточной иннервации речевого аппарата при поражениях заднелобных и подкорковых отделов мозга. При этом, из-за ограничений подвижности органов артикуляционного аппарата (мягкого неба, языка, губ) затруднена артикуляция, но при возникновении во взрослом возрасте, как правило, не сопровождается распадом речевой системы [6].

В раннем возрасте у обучающихся с дизартрией с отставанием появляется пальцевой захват мелких предметов. Также наблюдаются трудности в овладении навыками самообслуживания, рисования, затем появляются сложности при формировании графомоторных навыков [5].

При дизартрии страдает вся произносительная сторона речи в целом – это является ее отличительным признаком от других речевых нарушений. Также можно наблюдать затруднения в движениях речевой и мимической мускулатуры. При этом в речи отмечается смазанное, нечеткое произнесение звуков, при тихом, слабом голосе (иногда резкий голос), нарушения ритма дыхания, так речь теряет свою плавность, темп речи может быть ускоренным или замедленным [5].

В своих исследованиях Р. И. Мартынова изучала физический, неврологический и психолого-педагогический статус детей с дизартрией (Приложение 4) [27].

Псевдобульбарная дизартрия возникает вследствие перенесенного в пренатальном, перенатальном или постнатальном периоде органического поражения мозга в результате энцефалита, родовых травм, опухолей, интоксикации и др. [42].

У обучающегося возникает псевдобульбарный паралич или парез, который обусловлен поражением проводящих путей, идущих от коры головного мозга к ядрам черепно-мозговых нервов. По клиническим проявлениям нарушений в области мимической и артикуляционной мускулатуры он близок к бульбарному. Однако возможности коррекции и полноценного овладения звукопроизносительной стороной речи значительно выше [17].

Степень нарушения речевой или артикуляционной моторики может быть разной. Условно выделяют 3 степени псевдобульбарной дизартрии: легкую, среднюю, тяжелую (Приложение 5) [41].

Нарушение моторики артикуляционного аппарата ведет к неправильному развитию восприятия речевых звуков. В зависимости от степени речедвигательного нарушения наблюдаются затруднения в звуковом анализе. Уровень владения звуковым анализом недостаточный для усвоения грамоты. Также у обучающихся отмечаются трудности в шнуровании ботинок и застегивании пуговиц и в изобразительной деятельности. Как правило, они не могут правильно пользоваться ножницами, держать карандаш и регулировать силу нажима на него [42].

Обучающимся с псевдобульбарной дизартрией трудно выполнять физические упражнения и танцевать. У них возникают сложности в соотношении своих движений с началом и концом музыки, смене характера движений по ударному такту. О таких обучающихся говорят, что они неуклюжие, так как не могут точно и правильно выполнять различные двигательные упражнения. Им

трудно удерживать равновесие, стоя на одной ноге, часто обучающиеся не могут прыгать на левой или правой ноге [42].

Характерными для обучающихся с дизартрией являются довольно хорошая ориентировка в окружающей обстановке, запас обиходных сведений и представлений. Однако отсутствие речи или ограниченное пользование ею приводят к расхождению между активным и пассивным словарем [42].

У данной категории обучающихся наряду с вышеперечисленными нарушениями отмечаются ухудшения восприятия (слухового, зрительно-пространственного, кинестетического), памяти, концентрации внимания, что, в свою очередь, влияет на развитие познавательной деятельности дошкольника.

Ведущей деятельностью в 5 лет у дошкольников является игровая деятельность. Таким образом, для развития познавательной деятельности, неречевых и речевых функций можно использовать игру. Но у обучающихся с псевдобульбарной дизартрией процессы освоения игровой деятельности также могут быть нарушены [48].

К. Д. Ушинский считал, что игра связана с работой воображения. Он не дает свою концепцию игры, но указывает на ее большое значение в развитии психики дошкольника [38].

1.3. Становление фонематических процессов у дошкольников с псевдобульбарной дизартрией

Ведущими в структуре речевого дефекта при псевдобульбарной дизартрии являются нарушения фонетической стороны речи. Фонетический уровень составляет основу языковой системы и нарушение его часто приводит к расстройству более высоких уровней этой системы. В работах О. А. Токаревой, С. И. Маевской говорится о том, что у дошкольников данной формой дизартрии наблюдаются нечеткость произношения звуков, смазанность речи, различные фонационные и просодические расстройства. Нарушения звукопроизношения при

этом носят стойкий характер, сходны по своим проявлениям с другими артикуляционными расстройствами и представляют значительные трудности для дифференциальной диагностики и коррекции. Вторично, страдает формирование и развитие фонематической, лексической и грамматической сторон речи [44].

В норме обучающийся к 5 годам обладает правильным звукопроизношением. При этом четко воспринимает и дифференцирует звуки речи на слух, а также имеет подготовленную артикуляционную базу для их воспроизведения, т.е. умеет выполнять тонкие дифференцированные движения органами артикуляции, при этом нет неврологических симптомов [3].

Нарушение артикуляции звука не позволяет формироваться четким и правильным кинестезиям, необходимым при формировании звукопроизношения. В связи с этим может возникнуть недоразвитие фонематического слуха, которое затормаживает процесс формирования правильного звукопроизношения у обучающихся с дизартрией. Взаимозависимость этих процессов и является причиной стойких нарушений произношения [20].

В связи с нарушением формирования фонематического слуха, у обучающихся с псевдобульбарной дизартрией отмечаются нарушения формирования и фонематического восприятия, причем наблюдается прямая связь речеслухового и речедвигательного анализаторов [2].

Нарушения функций речедвигательного анализатора при данной форме дизартрии, по мнению О. В. Правдиной, влияет на слуховое восприятие фонем. При этом не всегда наблюдается зависимость между нарушениями звукопроизношения и нарушением восприятия, например, в некоторых случаях наблюдается не различение фонем, которые не противопоставлены в произношении, в других случаях не дифференцируются фонемы, которые противопоставлены в произношении. Но при этом, наблюдается определенная закономерность: чем большее количество звуков дифференцируется в произношении, тем успешнее происходит различение фонем на слух. И чем меньше имеется «опор» в произношении, тем хуже условия для формирования фонематических образов [32].

До настоящего времени остается недостаточно изученной проблема особенностей восприятия речи у обучающихся с псевдобульбарной дизартрией [1].

При овладении правильным произношением звуков речи сенсорный и моторный компоненты речи образуют единую функциональную систему, в которой слуховые и двигательные образы элементов речи тесно взаимосвязаны. При нарушениях функций речедвигательного анализатора между сенсорным и моторным компонентами образуются отклоняющиеся от нормы [6].

Способность дифференцировать фонемы по акустическим признакам является одним из необходимых условий освоения навыка правильного звукопроизношения. Данный процесс для обучающихся с псевдобульбарной дизартрией вызывает сложности. Это ярко проявляется в процессе различения акустически близких звуков. В случаях замен акустическая противопоставленность звуков является стимулом, который побуждает к развитию произношения, к нахождению нужного артикуляторного уклада, более подходящего слуховому образцу воспринимаемого звука речи. При искажениях акустический образ близок к слуховому образу нормативного звука. В результате чего, обучающимся с дизартрией трудно различать на слух правильное и нарушенное произношение звука [3].

Возможности дифференциации правильного и неправильного произношения звука обусловлены распознаванием фонетической позицией звука в слоге и слове, а также характером нарушения произношения. Обучающиеся дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией практически не замечают нарушения произношения в момент собственной речи, но легче распознаются недостатки в чужой речи, схожие со своими, а также в собственной речи в аудиозаписи [28].

Распознавание нормативного и дефектного звукопроизношения сложнее всего происходит в словах, которые включают искаженный звук, близкий по своей акустической характеристике к норме и находящийся в сложной фонетической позиции (в закрытом слоге, середине слова, при стечении согласных звуков) [28].

Нечеткие артикуляторные образы приводят к размытию границ между слуховыми дифференциальными признаками звуков. Так создается преграда для их различения [28].

Речедвигательный анализатор в данном случае имеет тормозящую функцию в восприятии устной речи, создавая вторичные отклонения в слуховом различении звуков, при этом отсутствие четкого слухового восприятия и контроля способствует сохранению, укреплению дефектов звукопроизношения в речи [25].

Таким образом, все трудности в освоении фонематическими процессами ведут к сложностям в освоении словаря, лексико-грамматической стороны речи, а как следствие, и к трудностям в обучении чтению и письму.

Выводы по 1 главе

Одним из самых распространенных речевых нарушений, встречающихся в логопедической практике, является псевдобульбарная дизартрия.

Изучение данной формы дизартрии является предметом исследования медицинских, педагогических и лингвистических дисциплин. При данной форме речевой патологии в связи с нарушением звукопроизношения отмечается недоразвитие или нарушение фонематических процессов, а именно, фонематического слуха и фонематического восприятия, недостатки которых затрудняют процессы обучения чтению и письму.

Сложная структура речевого нарушения при псевдобульбарной дизартрии требует комплексного подхода в организации и проведении коррекционно-логопедических мероприятий.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Принципы и организация исследования

Принцип – научное или нравственное начало, основание, правило, основа, от которой не отступают [11].

В процессе констатирующего эксперимента проводилось логопедическое обследование 10 обучающихся средней группы дошкольной образовательной организации. Обследование проводилось с учетом следующих принципов (О. Е. Грибова) [9]:

1. Принцип индивидуального и дифференцированного подхода.
2. От общего к частному.
3. От сложного к простому.
4. От продуктивных видов речевой деятельности к рецептивным.
5. Исследование объёма и характера употребления языковых и речевых единиц.

Логопедическое обследование проводилось на базу МБ ДОУ компенсирующего вида № 452 в 6 группе в кабинете логопеда индивидуально с каждым обучающимся на протяжении трех недель (9 января по 27 января 2017 года). В процессе обследования все данные заносились в протокол.

За основу структуры и содержания логопедического исследования были использованы методические рекомендации Н. М. Трубниковой, Н. В. Нищевой [37, 29].

Основные этапы проведения логопедического обследования:

1. Ориентировочный [9].

На данном этапе необходимо собрать анамнестические данные, выявить предварительные данные об индивидуально-типологических особенностях обучающегося. Для этого нужно изучить медицинскую и педагогическую документацию и провести беседы с логопедом и воспитателем.

2. Диагностический [9].

На данном этапе проводится обследование обучающегося, при этом выясняются, какие языковые средства сформированы и несформированы к моменту обследования, характер несформированности, а также в каких видах речевой деятельности проявляются нарушения, и какие факторы на них влияют. Для этого необходимо проведение эксперимента, беседа с дошкольником, наблюдение за ним.

3. Аналитический [9].

Задачей аналитического этапа является интерпретация полученных данных и заполнение речевой карты, которая является обязательным отчетным документом логопеда.

4. Прогностический [9].

На основании имеющихся результатов и их осмысления определяется перспективы дальнейшего развития обучающегося, выясняются основные направления коррекционной работы [9].

Эксперимент был направлен на выявления особенностей формирования фонематических процессов у обучающихся 5 лет с псевдобульбарной дизартрией.

В процессе констатирующего эксперимента проводилось обследование неречевых и речевых функций.

Схема исследования состояла из нескольких разделов:

1. Неречевые функции [37].

В данном разделе исследовалось состояние общей моторики, произвольной моторики пальцев рук, анатомического состояния органов артикуляционного аппарата, моторики органов артикуляционного аппарата, динамической организации движений артикуляционного аппарата и мимической мускулатуры.

2. Речевые функции [37].

Исследовалось состояние звукопроизношения, дыхательной и голосовой функций и просодических компонентов, слоговой структуры слова, фонематического слуха, фонематического восприятия, активного и пассивного словаря, понимания различных форм словоизменения,

грамматического строя и состояния связной речи.

В процессе анализа полученных результатов использовалась адаптированная пятибалльная система, разработанная А. М. Быховской и Н. А. Казовой [18].

По завершению констатирующего эксперимента была выполнена следующая работа: анализ и систематизирование результатов, полученных при обследовании. На основе полученных данных были составлены планы индивидуальной логопедической работы с каждым обучающимся по развитию фонематических процессов с использованием дидактических игр.

2.2. Методика и результаты обследования неречевых функций у обучающихся изучаемой группы

Обследование неречевых функций обучающихся экспериментальной группы проводилось на материале методической литературы Е. Ф. Архиповой, Н. В. Нищевой, З. А. Репиной, Н. М. Трубниковой [5, 29, 33, 37].

Разделы обследования неречевых функций представлены в Приложении 6 [37]:

В каждом разделе исследования использовался ряд заданий для выявления отклонения в развитии неречевых функций. Рассмотрим каждый раздел подробно.

Исследование состояния общей моторики

Все предлагаемые задания должны выполняться по показу, затем по словесной инструкции (Приложение 6):

Результаты обследования оценивались по адаптированной пятибалльной шкале А. М. Быховской и Н. А. Казовой [18].

Критерии оценивания состояния общей моторики представлены в Приложении 6.

Результаты исследования общей моторики представлены в *Таблице 1* (Приложение 8).

Анализируя полученные данные, видно, что интервал между средними показателями от 4,0 до 4,88 баллов. Минимальный балл получил Артем, а максимальный – Арсений. Кроме этого, 40% получили 4,75 баллов, 20% – 4,5 балла, а у двоих 4,13 и 4,63 балла. В итоге, самыми трудными заданиями для обучающихся оказались пробы «топать ногами и хлопать руками одновременно» и «прыгать на левой и правой ноге».

Арсений успешно справился с 5 заданиями, в остальных пробах были отмечены нарушения переключение с одного движений на другое и темпа движений (замедленный).

Артем справился на 100% с заданиями: прыжки в длину с места, поймать мяч, перепрыгнуть через небольшой предмет, поймать мяч. В пробах «прыгать на двух ногах», «прыгать на левой ноге, на правой ноге» он терял равновесие, но не упал, темп выполнения был замедлен и переключаемость движений затруднена. В пробе «одновременно топать ногами и хлопать руками» объем движений полный, но нарушены темп выполнения и переключаемость движений.

Костя успешно выполнил 4 пробы. В 3-х заданий получил 3 балла. При прыжке в длину с места не смог остановиться после одного прыжка, терял равновесие, темп движений замедленный. При выполнении задания «бросок мяча от груди» бросал мяч снизу, даже после 2 попыток и по показу. В пробе «прыжки на правой и левой ногах» терял равновесие, искал опору руками, движения были неточные, темп замедленный.

Данил справился успешно с 4 заданиями. В пробах «топать ногами и хлопать руками одновременно», «бросить мяч от груди», «поймать мяч», «бросить мяч из-за головы» возникли трудности при переключении движений, но объем движений был полный.

Саша К. также отлично справился с 4-мя заданиями. А в остальных пробах возникли сложности только при переключении движений.

Надя не смогла успешно справиться с 2 пробами. 3 балла было получено при выполнении задания «прыжки на правой и левой ноге». Теряла равновесие,

при падении успевала ухватиться за стул. Движения неточные, переключаемость замедленная. При прыжке в длину были нарушены объем и точность движений.

Алексей, Рома С., Рома К., Саша П. выполнили заданий на одинаковый средний показатель – 4,75 балла. Для Ромы С., Ромы К., Алексея трудным заданием оказалось одновременное выполнение хлопков руками и топание ногами (трудность переключения движений, темп выполнения замедлен). Саша П. справилась с этой пробой, но не смогла успешно выполнить прыжки в длину (не остановилась после 1-го прыжка).

Исследование произвольной моторики пальцев рук.

При исследовании все предлагаемые задания выполнялись по показу, затем по словесной инструкции (Приложение 6).

Критерии оценивания представлены в Приложении 6.

В процессе исследования были получены результаты, представленные в *Таблице 2* (Приложение 8).

В результате мы получили следующие данные: интервал между минимальным и максимальным баллами составляет от 3,17 до 4,67 баллов. Минимальный балл получили Арсений и Саша К. (3,33 балла), а максимальный – Алексей и Надя (4,67 балла). Ни одно задание обучающиеся не выполнили все на 100%.

Арсений выполнил на 5 баллов пробу – завязать и развязать шнурки. 2 балла было поставлено в задании «поочередно сгибать пальцы на правой и левой руке», т.к. объем движений неполный, нарушена переключаемость, темп замедленный. В пробе «нарисовать прямую, ломанную, замкнутую линии и человека» получил 3 балла, т.к. навык работы с карандашом недостаточно сформирован для его возраста, движения неточные, линии не соответствуют требованиям. В заданиях «одновременно вытянуть указательный и средний пальцы правой, левой и обеих рук», «кулак – ребро – ладонь» обучающийся движения выполнил, но в неполном объеме, движения не точные, не координированные, темп движений и переключаемость замедлены.

Саша К. не смог выполнить задание на изменение положения кистей рук: одна сжата в кулак, пальцы другой выпрямлены, вследствие чего был выставлен 1 балл. 3 балла обучающийся получил при выполнении пробы «одновременно вытянуть указательный и средний пальцы правой, левой рук». В данном задании движения выполнял в не полном объеме с замедленной переключаемостью движений. В остальных пробах выставлено 4 балла.

Рома С. отлично справился с одной пробой, но сложными для него оказались 3 пробы (3 балла в каждой пробе). Обучающийся в заданиях испытывал трудности при переключении с одного движения на другое, сомневался, выполнял в замедленном темпе, иногда помогал другой рукой. А также, было выявлено, что навыки работы с карандашом развиты недостаточно.

Костя успешно справился с одним заданием, но в двух заданиях получил 3 балла. При выполнении пробы «одновременное вытягивание указательного и среднего пальцев рук» у обучающегося возникли трудности переключения, сомневался в выборе, в результате чего темп выполнения был замедлен, а объем движений неполным. В пробе «кулак – ребро – ладонь» Костя путался в движениях, не мог быстро реагировать на инструкцию, темп движений нарушен.

Артем справился на 5 баллов с 2-я пробами. 3 балла в 2 пробах. В данных пробах ему было сложно перебирать пальцы и определиться в выборе нужного движения, в связи с этим темп выполнения замедлен, движения не всегда были точными и верными.

Рома К. успешно выполнил только одно задание. И в одной пробе получил 3 балла, в остальных 4 балла. Обучающийся не мог скоординировать движения руками, поэтому сжимал одновременно обе руки в кулак, но, после 3 попытки и помощи логопеда, задание было выполнено в замедленном темпе.

Саша П. успешно справилась с 3-мя заданиями, в 1-м из 6-и получила 3 балла, т.к. не могла произвольно сложить пальцы в кольцо (вместо кольца сжимала пальцы между собой). После нескольких попыток она смогла выполнить задание, но в медленном темпе.

Данил во время выполнения заданий успешно справился с 3 заданиями, а в других 3-х наблюдалось нарушения темпа (объем и переключаемость в норме).

У Алексея были трудности в переключении с одного движения на другое в 2 пробах. В остальных заданиях не возникло никаких затруднений.

Надя также выполнила все задания на достаточном уровне, но был отмечен замедленный темп выполнения и трудность переключения в 2-х пробах.

Исследование строения органов артикуляционного аппарата.

Исследование проходило непосредственно в процессе всего обследования обучающегося (Приложение 6).

Отмечалось строение следующих органов артикуляционного аппарата: носогубные складки, рот, слюнотечение, губы, зубы, прикус, язык, подъязычная уздечка, маленький язычок, твердое небо, мягкое небо.

Критерии оценивания представлены в Приложении 6.

В ходе исследования были получены результаты, которые представлены в *Таблице 3* (Приложение 8).

По результатам, представленным в *Таблице 3*, можно говорить о том, что максимальный балл при обследовании анатомического строения органов артикуляционного аппарата составляет 4,8 балла (50% обучающихся), минимальный балл составил 4,4 балла – 10% (Арсений).

Слюнотечение было отмечено у Алексея, Арсения, Данила, Саши П., Ромы К. (4 балла). У 100% обучающихся выявлены нарушения в строении и состоянии зубов (мелкие, редкие, кариозные). Прямой прикус у 20% обследуемых (Арсений, Саша К.). У 50% язык напряжен. У Ромы С. Была замечена короткая уздечка верхней губы.

Исследование моторики органов артикуляционного аппарата.

При исследовании все предлагаемые задания выполнялись по показу, затем по словесной инструкции. Задания и критерии оценивания представлены в Приложении 6.

Результаты исследования были занесены в *Таблицу 5* (Приложение 8).

По данным *Таблицы 5* видно, что интервал между максимальным и

минимальным средним баллом варьирует от 3,52 (Костя) до 4,83 (Саша К.) баллов.

У обучающихся не вызвало затруднений выполнение проб на исследование двигательной функции мягкого неба (100% выполнение).

Наибольшие трудности у дошкольников выявлены при исследовании двигательной функции челюсти (40% не справились с заданием).

Костя получил минимальный средний балл (3,52). Он не справился с 4-мя пробами из разделов: исследования двигательной функции челюсти и языка. В пробе «движение челюсти влево» Костя не смог выполнить инструкцию ни по показу, ни самостоятельно. Пробу «движение челюстью вперед» также не получилось выполнить. При выполнении задания «оттопырить правую, а затем левую щеку языком» не мог повторить движения. Костя закрыл глаза и вытянул руки, как требует инструкция в пробе, но не смог высунуть язык. Четыре пробы Костя выполнил на 3 балла, т.к. движения выполнял в неполном объеме и в замедленном темпе.

Средний балл Арсения – 3,7. С 3-мя заданиями не справился. Эти пробы направлены на исследование двигательной функции челюсти (вперед, вправо, влево). Арсений не смог выполнить данные движения ни после показа, ни самостоятельно с помощью рук. 6 проб при исследовании двигательной функции языка выполнил на 3 балла. В пробах были отмечены трудности удержания языка в нужной позе под счет до 5, наблюдались тремор и быстрая истощаемость. Арсений смог выполнить позу языка «лопата», но не удалось сделать «иголочку» (язык дергался, изменял форму, уходил обратно в полость рта).

Алексей не справился с 4-мя пробами на исследование двигательной функции челюсти (вправо, влево), оттопырить щеку языком ни по показу, ни самостоятельно, поднять кончик языка к верхним зубам и удержать 5 секунд. Обучающийся смог выполнить позу «лопата», но не смог сделать «иголочку».

Рома С. не выполнил 2 пробы: позы языка «иголочка», «лопата»; вытянуть руки вперед, глаза закрыть и при этом высунуть язык в позе «лопаты». Язык был напряжен и находился внутри полости рта. 3 пробы Рома С. выполнил на 3 балла. Он не смог длительно удержать позу «улыбка». Нижнюю губу заносил внутрь

рта. В заданиях наблюдается перекося языка влево с тремором и невозможностью длительного удержания поз.

Артем не справился с 3-мя пробами. Эти пробы направлены на исследование двигательной функции челюсти. Артем не смог по показу и самостоятельно выполнить движения челюстью вправо, влево и вперед, даже используя в помощь свои руки. Одно задание Артем выполнил на 3 балла (язык в позе «лопаты» и «иголки»). Обучающийся выполнил эту пробу частично: поза «лопата» выполнена верно, а позу «иголочка» сделать у Артема не получилось.

Данил 3 балла получил при выполнении проб на исследование двигательной функции языка. Обучающемуся было тяжело быстро переводить кончик языка из одного угла рта в другой, объем движений был неполный. Данил не смог длительно удерживать язык у верхних зубов.

Рома К. справился со всеми заданиями. В одной из проб было выставлено 2 балла, т.к. удержать язык на верхней губе для него оказалось сложным: объем движений неполный, тремор языка, быстрая истощаемость. В 3-х заданиях обучающийся получил 3 балла. В первой пробе на исследование двигательной функции губ Рома К. не смог прочно сомкнуть губы, т.е. движение выполнено в неполном объеме и быстро истощаемо. В других 2-х пробах не мог длительно удерживать язык в нужном положении, наблюдался тремор языка, и движения выполнены в неполном объеме.

Надя не справилась с 1-м заданием: оттопырить левую и правую щеку с помощью языка. Задание не было выполнено ни после показа, ни самостоятельно. 2 балла Надя получила в пробе «растянуть губы в улыбке и удержать в этой позе под счет до 5», т.к. наблюдалась быстрая истощаемость, и губы были сомкнуты, даже после показа.

Саша П. справилась со всеми заданиями, но в одном получила 3 балла. Данная проба направлена на исследование двигательной функции языка (позы языка «лопата» и «иголочка»). Позу «лопата» Саша П. смогла выполнить, а вот переключиться на позу «иголочка» для нее оказалось сложным заданием.

Саша К. выполнил все пробы на 4 и 5 баллов. Особых сложностей в

процессе исследования у него не было выявлено.

Исследование динамической организации движений органов артикуляционного аппарата.

Все предлагаемые задания выполняются также по показу, затем по словесной инструкции при многократном повторении предлагаемого комплекса движений (Приложение 6).

Критерии оценивания представлены в Приложении 6.

В процессе исследования были получены данные, которые представлены в *Таблице 4* (Приложение 8).

Интервал между минимальным и максимальным средними баллами составляет от 2,67 до 4,83 баллов. 20% обучающихся получили средний балл равный 4,33. Во всех заданиях были допущены ошибки, таким образом 100-процентного выполнения пробы нет.

Хуже всех справился с заданиями Костя (2, 67 балла). Он не справился с двумя заданиями. В одной из проб нужно было сделать позу для языка «чашечка» и занести ее в рот, но обучающийся не смог сделать данную позу, язык был сильно напряжен и не принимал нужное положение. Для другого задания нужно было широко открыть рот, затем полузакрывать и совсем закрыть рот. С данной инструкцией Костя не справился ни по показу, ни самостоятельно. В 4 пробе обучающийся смог правильно выполнить только инструкцию «широко открыть рот», после чего нужно было выполнить ряд других движений. У Кости возникли трудности переключения, объем движений был неполный, движения неточные. С 6 пробой также возникли затруднения, но было выставлено 3 балла за его выполнение: повторил звуковые и слоговые ряды, но нарушал их последовательность и изменял слоги.

Саша К. успешно справился с 2 заданиями, а в одной пробе получил 3 балла. Это обосновано тем, что при повторении звуковых и слоговых рядов было допущено много ошибок, перестановок и замен.

Арсений не справился с одним заданием, где было необходимо выполнить позу языка «чашечка», а затем занести ее в рот. Обучающийся не смог создать

данную позу, т.к. язык постоянно дергался, изменял свою позу, но не нашел нужную. Остальные задания Арсений выполнил на 4 и 5 баллов.

Алексей справился со всеми шестью заданиям, но в 6-м возникли трудности при повторе звуковых и слоговых рядом, вследствие чего было выставлено в протокол 3 балла.

Рома С. все задания выполнил на 4 балла. Основной причиной снижения балла стало нарушения переключения с одного движения на другое, т.е. замедленный темп.

Артем допустил много ошибок при повторе звуковых и слоговых дорожек, в связи с чем, получил 3 балла. В других пробах он справился лучше, и ему были выставлены 4 и 5 баллов.

Данил выполнил все задания на 4 и 5 баллов. Его трудности заключались в подборе нужных движений, тем самым был нарушен темп переключения.

Саша П. также выполнила все задания на 4 и 5. Особых сложностей у нее не было замечено, кроме нарушения точности движений.

У Нади 5 заданий выполнено на 5 баллов, а в 6-м допустила много ошибок при повторе звуковых и слоговых рядом, в связи с чем, получила 3 балла.

Рома К. выполнил 5 проб на высший балл, и последнее задание на 4 балла, т.к. допустил небольшое количество ошибок при повторе звуковых и слоговых рядов.

Исследование состояния мимической мускулатуры.

Приемы исследования лицевой моторики позволяют обнаружить поражение черепно-мозговых нервов, что является одним из симптомов дизартрии.

Предлагаемые пробы выполняются сначала по показу, а затем по словесной инструкции (Приложение 6). Критерии оценивания представлены в Приложении 6.

В процессе исследования были получены результаты, которые были отображены в *Таблице 6* (Приложение 8).

В результате, интервал между минимальным и максимальным баллом составил от 2,25 до 4,75 баллов. Максимальный балл получили

20% обучающихся (Саша К., Артем). Минимальный балл также принадлежит 20% (Рома С., Арсений).

Арсений при выполнении данных проб совершил наибольшее количество недочетов. Он не смог наморщить лоб, поднять и нахмурить брови. В 1 задании смог закрыть левый глаз, но при этом скривил все лицо.

Надя не смогла наморщить нос. При выполнении первого задания (закрыть правый/левый глаз) наблюдались синкинезии, темп выполнения замедлен, движения неточные. В последней пробе надуть щеки смогла, а втянуть их не получилось даже после нескольких попыток.

Рома С. не смог наморщить лоб, а в первом задании смог закрыть только правый глаз.

Саша П. не смогла закрыть правый и левый глаз, т.к. закрывала сразу оба глаза, при этом морщила лицо. Наморщить лоб получилось с трудом (неточные, слабые изменения кожи на лбу).

Данил не смог поднять и нахмурить брови (сохранялось обычное выражение лица).

Костя не справился с заданием на подмигивание левым и правым глазом, закрывал оба глаза и морщил все лицо.

У Рома К. возникли трудности при выполнении первой пробы (закрыть правый и левый глаз). Отмечались синкинезии, объем движений неполный и неточное выполнение.

Алексей, Артем, Саша К. выполнили на достаточном уровне все пробы (4 и 5 баллов).

После исследования у обучающихся экспериментальной группы всех неречевых функций, была составлена *Таблица 7*.

Анализируя данные полученные при исследовании неречевых функций экспериментальной группы видно, что самый низкий показатель в мелкой моторике у Арсения (3,17 баллов), а это говорит о том, что необходимо в логопедической работе уделять большое внимание данной области. А также для обучающегося нужно в перспективном плане расписать подробную работу по

развитию моторики артикуляционного аппарата (3,7 баллов), динамической организации движений органов артикуляционного аппарата (3,66 балла) и мимической мускулатуры (2,25 балла).

Таблица 7

Результаты обследования неречевых функций

Имя обучающегося	состояние общей моторики	произвольная моторика пальцев рук	анатомическое строение органов артикуляционного аппарата	моторика артикуляционного аппарата	динамическая организация движений мышц органов артикуляционного аппарата	мимическая мускулатура	Средний балл
1. Алексей	4,75	4,67	4,7	4,0	3,83	4,5	4,41
2. Арсений	4,88	3,33	4,4	3,7	3,66	2,25	3,7
3. Артем	4,0	4,0	4,8	4,22	4,33	4,75	4,35
4. Данил	4,5	4,5	4,7	4,48	4,33	3,75	4,38
5. Костя	4,13	3,83	4,7	3,52	2,67	3,75	3,77
6. Надя	4,63	4,67	4,8	4,57	4,67	2,75	4,35
7. Рома К.	4,75	4,0	4,8	4,52	4,83	4,5	4,57
8. Рома С.	4,75	3,67	4,8	4,13	4,0	3,5	4,14
9. Саша К.	4,5	3,33	4,6	4,83	3,33	4,75	4,22
10. Саша П.	4,75	4,34	4,8	4,65	4,5	3,25	4,38

Косте особое внимание при составлении перспективного плана необходимо уделить следующим разделам: развитие произвольной мелкой моторики (3,83 балла), моторике артикуляционного аппарата (3,52 балла), динамической организации движений мышц органов артикуляционного аппарата (2,67 балла) и мимической мускулатуре (3,75 балла).

Для Ромы С. необходимо развитие произвольной моторики пальцев рук (3,67 балла), мимической мускулатуры (3,5 балла).

Саше К. нужно подробно расписать коррекционную работу по развитию произвольной моторики пальцев рук (3,33 балла) и динамической организации движения мышц артикуляционного аппарата (3,33 балла).

Наде необходимо развитие мимической мускулатуры, т.к. в этом разделе она получила самый низкий балл – 2,75.

Саше П., Данилу также нужно развивать мимическую мускулатуру.

Алеше тяжело дались задания на исследование динамической организации мышц органов артикуляционного аппарата (3,83 балла), поэтому в коррекционной работе этому разделу нужно уделить особое внимание.

2.3. Методика и результаты исследования речевых функций у обследованных обучающихся

Раздел 1. Исследование фонетической стороны речи.

В данном разделе необходимо было исследовать состояние звукопроизношения, дыхательной и голосовой функций и просодических компонентов речи. Содержание и критерии оценивания исследования представлены в Приложении 7.

Результаты исследования звукопроизношения, состояния дыхательной и голосовой функции и просодики представлены в *Таблице 8* (Приложение 8).

По результатам исследования можно прийти к следующим выводам: у 100% обучающихся полиморфное нарушение звукопроизношения. Наиболее часто нарушены шипящие, свистящие, сонорные звуки. Антропофонический дефект звукопроизношения отмечен у 50%, а фонологический у 100% исследуемой группы. Нарушения дыхательной и голосовой функций в большей степени отмечено у 30%. А нарушения просодических компонентов речи у 70%.

При исследовании звукопроизношения у Алексея был выявлен антропофонический дефект звуков [ц] и [с], которые произносятся межзубно. А также боковой сигматизм звуков [ш] и [ж]. Парасигматизм звуков [с – с`], [ж – з], [ш – с], при этом наблюдается смешение звуков [щ – с`], [ф – х], [ч – ц], [л – л`] отсутствуют звуки [р, р`]. В процессе спонтанной речи Алексей смягчает произнесение звуков [д, т]. У Алексея верхнеключичное дыхание, речевого выдоха хватает на 3 слова, голос тихий, маломодулированный. Темп речи замедлен, монотонная и малоинтонированная речь.

У Арсения полиморфное нарушение звукопроизношения. При этом наблюдается парасигматизм звуков [ш] на [с], [ж] на [з], [щ] на [с'], [с'] на [ф]. Параламбдацизм: звук [л] заменяется звуком [ф]. Парагаммацизм: звук [г] меняется на [б]. при этом отсутствуют звуки [р, р'], и звук [ф] произносится межзубно (антропофонический дефект). Смешанный тип дыхания. Речевого выдоха хватало на 5 слов, голос нормальной силы и модулированный. В просодике было отмечено следующее: темп речи ускоренный, паузы применяет уместно, трудно было произнести междометия «эх», «ох» с разной эмоцией.

Артем при исследовании звукопроизношения заменял шипящие, сонорные звуки. Парасигматизм: [ш – с], [ж – з], [щ – с']. Параротоцизм: [р – л], [р' – л']. Также наблюдалось смешение звуков [ч – ц]. Тип дыхания смешанный, речевого выдоха. хватает на произнесение 4-х слов, голос модулированный и нормальной силы. Темп речи несколько ускоренный, паузация соответствует предложению, в речи преобладает повествовательная интонация.

У Данила в процессе исследования звукопроизношения были выявлены следующие нарушения: парасигматизм звуков [з – с], [ш – с], [ж – з], [щ – с'], [ч – с], параротоцизм звука [р] на [л'], Параламбдацизм звука [л] на [в]. Также наблюдалось смешение звуков [к – г], [т – п]. Тип дыхания - верхнеключичное, речевого выдоха хватает на 3 слова, голос тихий и маломодулированный. Темп речи замедленный, затруднения вызвало задание на произнесение предложения с разной интонацией, паузы в предложениях ставит правильно.

В процессе исследования у Кости был выявлен парасигматизм звуков [с] на [с'], [ш] на [с], [ж] на [з], [ч] на [с']. А также, параротоцизм звука [р] на [л]. И был выявлен антропофонический дефект произнесения звуков [щ, ц] (боковое произнесение). Тип дыхания – смешанный. Голос тихий, немодулированный, выдоха хватает на 3 слова. Темп речи замедленный, паузы использует в нужных местах, затруднение вызвало задание на произнесение междометий с разной эмоцией.

У Нади отсутствуют звуки в речи [щ, ч, р, р']. Смешиваются в произношении звуки [ш – с] и [ж – з]. Голос модулированный, нормальной силы, выдоха хватает на 6 слов, тип дыхания - диафрагмальное.

При исследовании звукопроизношения Ромы К. были выявлены следующие нарушения: межзубный сигматизм звуков [ш, щ], ротоцизм звуков [р, р'] – горловое произнесение (антропофонические дефекты), параротоцизм звуков [р' – л'], смешение звуков [ш – с] и [ж – з]. У Ромы К. диафрагмальное дыхание, речевого выдоха хватает на 4 слова, голос нормальной силы и модулированный. Темп речи несколько замедлен, паузы расставляет в необходимых местах, трудно использовать разную интонацию.

У Ромы С. был отмечен парасигматизм звуков [ш – с], [ж – з], [ч – с']. А также параротоцизм [р – л], смешение звуков по твердости и мягкости: [т – т'], [с – с']. Голос тихий, речевого выдоха хватает на 5 слов. Темп и ритм речи в норме, испытывал трудности в изменении эмоциональной окраски в произнесении междометий.

Саша К. пропускает в произношении звуки [р, р']. Был выявлен межзубный сигматизм звуков [щ, ж, ш]. парасигматизм звуков [ш] на [с]. [ж] на [з], [щ] на [с']. Тип дыхания – смешанный. Речевого выдоха хватает на 4 слова, голос громкий, модулированный. Темп речи ускоренный, паузы расставляет правильно, в речи чаще использует повествовательную интонацию.

Саша П. при исследовании звукопроизношения смешивала звуки [ж – з], [щ – с']. При этом отмечены парасигматизм звука [ш – с] и параротоцизм звуков [р – л], [р' – л']. Тип дыхания – смешанный. Речевого выдоха хватает на 4 слова, голос тихий, модулированный. Темп и ритм речи в норме, испытывала трудности в произнесении предложения с вопросительной интонацией.

Раздел 2. Исследование слоговой структуры слова.

Исследование проходит с опорой на зрительное и слуховое восприятие. В протоколе фиксируется: вид слоговой структуры, оптический раздражитель (предметная картинка), речевая реакция на оптический раздражитель, речевая реакция на акустический раздражитель (Приложение

7).

Критерии оценивания представлены в Приложении 7.

В процессе исследования были получены следующие результаты, которые представлены в *Таблице 9* (Приложение 8).

В результате полученных данных можно прийти к следующим выводам: 20% испытуемых не имеют нарушений слоговой структуры, остальные 80% имеют нарушения в той или иной степени.

Алексей при исследовании слоговой структуры слова упрощал слоги со стечением согласных, искажал структуру отдельных слогов (вставлял лишние согласные звуки), нарушал количество слогов в слове (добавлял слоги). Ошибки были отмечены и в словах и в предложениях, но он мог самостоятельно их исправить после повторения.

Арсений также упрощал слоги со стечением согласных (пропускал один согласный звук), искажал строения слогов (менял местами звуки), нарушал количество слогов в слове (пропускал слоги, либо заменял одним согласным звуком), при этом, были отмечены антиципации (уподобление одного слога другому). Допускал ошибки и в словах, и в предложениях, но после повторения исправлял их.

У Артема были ошибки по нарушению количества слогов в слове (добавление лишнего гласного звука). После повторения он их самостоятельно исправлял.

Данил в процессе исследования искажал структуру отдельных слогов со стечениями согласных (пропускал согласный звук), нарушал количество слогов в слове (пропускал или заменял другим слогом), также отмечены антиципации (добавление и уподобление слога). Допускал стойкие ошибки и в словах и в предложениях, которые при повторении сохранялись.

У Кости наблюдалось упрощение слоговой структуры слогов (сокращение слогов и добавление лишних согласных звуков). Данные ошибки были в словах и в предложениях, даже после повторения ошибки сохранялись.

Надя сокращала слоги (элизия) в словах и предложениях, а также упрощала их (пропускала согласные), но могла их сама исправить после повторения.

Рома С. добавлял лишние гласные звуки, либо пропускал согласные звуки в стечениях. Ошибки допускал и в словах, и в предложениях даже после повторения.

Саша К. увеличивал количество слогов в слове за счет добавления лишних гласных звуков, но сам себя исправлял.

Раздел 3. Исследование фонематического слуха.

Содержание обследования и критерии оценивания в Приложении 7.

Результаты исследования представлены в *Таблице 10* (Приложение 8).

Проанализировав данные, полученные в *Таблице 10*, можно увидеть, что интервал между минимальным и максимальным средним баллами составляет от 2,07 до 3,57 баллов. Таким образом, у 100% обучающихся отмечены нарушения фонематического слуха. Минимальный средний показатель был поставлен Косте, а максимальный – Саше П. 100% обучающихся не смогли придумать слово на заданный звук.

Алексей не справился с 3-я заданиями. В пробе «хлопнуть в ладоши, когда услышит звук [к]» обучающийся хлопал после каждого названного звука. В другом задании он не смог придумать ни одно слово, а также не смог разложить картинки с соответствующими звуками (сказал, что ни в одном слове нет данных звуков). 4 пробы выполнил на 2 балла и 4 задания на 3 балла. Много ошибок было допущено при распознавании гласного звука, согласных звуков среди других, в различении шипящих и свистящих звуков, при повторении слоговых рядов со звонкими и глухими звуками и определении наличия звука в названиях картинок. В задании на исследование фонематического слуха допустил в 5 из 7 рядов слогов ошибки (заменял слоги или пропускал их). При повторении рядов слогов с сонорами допустил в каждом ряду по 1 ошибке. На 5 баллов выполнил только 2 задания.

Арсений не справился с тремя пробами. 4 пробы выполнил на 2 балла. 5 заданий выполнил на 3 балла, а на 5 баллов – 1 проба. В первой пробе нужно было опознать гласный звук [о] среди других гласных звуков. Арсений хлопал при произнесении каждого звука. В 5 задании нужно было хлопнуть в ладоши, когда в слове услышишь звук [ж]. С этим заданием обучающийся также не смог справиться

(не хлопал совсем). В 7 задании необходимо было определить в названиях картинок наличие звука [ш]. Но и тут Арсений не смог выбрать нужные картинки, даже после нескольких подсказок. Также сложности для обучающегося были выявлены в пробах на различение звонких, глухих звуков, соноров, шипящих и свистящих, в пробах на повторение слоговых рядов со звонкими и глухими, с шипящими и свистящими звуками, с сонорами, в придумывании слова со звуком [з] (назвал слово «коса»), а также трудности в определении звука в названиях картинок.

Артем не справился с 1 заданием (придумать слово с определенным звуком). На 2 балла справился с одним заданием (выделить звук среди слов), 5 проб выполнил на 3 балла, отлично справился только с двумя заданиями. Особые сложности были в пробах, направленных на повторение слоговых рядов, различение звуков, выделение звука среди слогов, слов и определение наличия звука в названиях картинок.

Данил не смог выполнить задание «придумать слово с определенным звуком», 4-е пробы выполнил на 2 балла, 5 заданий на 3 балла. Отлично справился с 2-я пробами. Особые трудности вызвали пробы на различение шипящих и свистящих звуков, повторение слоговых рядов со звонкими и глухими согласными звуками, с шипящими и свистящими звуками, выделение звука среди слогов, слов и определение звука среди названий картинок.

Костя не смог выполнить 3 задания. В 5 пробе нужно было выделить определенный звук среди слов, в 6 обучающийся не смог придумать ни одно слово, а в 7 пробе не получилось выбрать картинки, в названиях которых есть определенный звук. 4 задания Костя выполнил на 2 балла. При исследовании фонематического слуха обучающийся допустил много ошибок повторяя слоговые ряды, а в двух заданиях не смог отобрать нужные картинки с определенными звуками.

Надя не смогла справиться только с одним заданием (опознавание согласного звука среди других звуков): хлопала везде. На 2 балла выполнила пробу на придумывание слова со звуком [з] (назвала слово «сом»). 8 заданий выполнила на 3

балла (на опознавание гласных фонем, различение звонких и глухих звуков, повторение слоговых рядов с сонорами, выделение звука среди слогов, слов).

Рома К. не смог придумать слово с заданным звуком, в 6-и пробах получил 2 балла, а в 5 пробах – 3 балла. Особые затруднения для обучающегося были в заданиях на различение звуков, близких по способу и месту образования и акустическим признакам, в заданиях на повторение слоговых рядов и выделение звука среди слогов, слов и в названиях картинок.

Рома С. с 3-я пробами не справился с заданиями, направленными на опознавание гласного и согласного звука среди других, но обучающийся хлопал в ладоши при произнесении логопедом каждого звука. В 6 задании он не смог придумать слово с заданным звуком. В двух пробах Рома С. получил 2 балла. Данные пробы направлены на повторение шипящих и свистящих звуков, а также соноров. Рома С. допустил в этом задании много ошибок. 7 проб обучающийся выполнил на 3 балла. Это задания на различение фонем, опознавание фонем в слогах, словах.

Саша К. не смог справиться с заданиями на опознавание гласной фонемы среди других, придумывание слова с заданным звуком. В пяти пробах получил 2 балла (различение звонких и глухих звуков, соноров, повторение слоговых рядов со звонкими и глухими звуками, с сонорами). В 6 заданиях получил 3 балла (различение, повторение слоговых рядов шипящих и свистящих звуков, выделение звука среди слогов, слов и названий картинок).

Саша П. справилась со всеми заданиями от 2 до 5 баллов. 2 балла получила в пробе на придумывание слова с заданным звуком (слово «куст»). В шести пробах получила 3 балла (различение шипящих и свистящих звуков, повторение слоговых рядов с шипящими и свистящими, а также сонорными звуками, определение наличия звука среди названий картинок).

Раздел 4. Исследование фонематического восприятия.

При исследовании фонематического восприятия были использованы следующие пробы, которые представлены в Приложении 7, где также представлены и критерии оценивания.

По результатам исследования была составлена *Таблица 11* (Приложение 8).

По данным *Таблицы 11* видно, что интервал между минимальным и максимальным средним показателями представлен от 1,57 до 2,14 баллов. Исследование фонематических процессов показало очень низкие результаты, таким образом, в коррекционной работе необходимо большое внимание уделить развитию фонематических процессов. 100% обучающихся не справились с заданием «переставить, заменить, добавить звуки или слоги, чтобы получилось новое слово».

Раздел 5. Исследование пассивного словаря.

Содержание исследования и критерии оценивания представлены в Приложении 7.

В результате, была составлена следующая *Таблица 12* в Приложении 8. Проанализировав полученные данные видно, что интервал между минимальным и максимальным средними показателями составляет от 4,0 до 4,87 баллов. Самым низким баллом в процессе исследования пассивного словаря было 3 балла. Все обучающиеся допускали ошибки в процессе ответов, но лучше всех справилась Саша П., а хуже всех – Арсений и Костя.

Раздел 6. Исследование понимания различных форм словоизменения.

Цель данного этапа: исследовать понимание обучающимся различных грамматических категорий (форм словоизменения, предложно-падежных конструкций, уменьшительно-ласкательных суффиксов, глаголов ед., мн. числа).

Содержание исследования и критерии оценивания представлены в Приложении 7.

В результате исследования составлена *Таблица 13* (Приложение 8).

По данным в *Таблице 13* видно, что минимальный средний показатель составляет 2,6 балла (Рома С.), а максимальный средний показатель равен 5,0 (Надя). 10% обучающихся справились с заданиями без грубых ошибок.

Алексей не смог показать в 1 пробе предметы в ед. и мн. числах: кукла – куклы, груша – груши.

Арсений запутался в понимании предложно-падежных конструкций с предлогами такими как: у, на, по, со.

Артем показ неверно картинки с изображением ед. и мн. числа: ведра – ведро, кот – коты.

Данил перепутал предлоги «на, в» при выполнении пробы.

Костя перепутал картинки «дом – дома, кукла – куклы». Не смог показать картинку с предлогом «в», и перепутал предлоги «у, на». А также не мог с первого раза понять предложение и отнести к нему соответствующую картинку (ед. и мн. числа).

Рома К. во 2 пробе не смог показать верно с первого раза ни один предлог, но с третьего раза сумел показать 2 предлога из трех. В 5 пробе перепутал картинки, где девочка поливает цветы, а где выливает воду, даже после нескольких попыток, он остался на своем мнении.

Рома С. не справился с 3 пробой (понимание уменьшительно-ласкательных суффиксов). И в остальных пробах совершил много ошибок не исправляя себя.

Саша К. допустил ошибки в 3-х пробах. Не понимает изменения слов в ед. и мн.ч., которые стоят в предложении, а также слова действия.

Раздел 7. Исследование активного словаря (Приложение 7).

Материалом обследования являются предметные и сюжетные картинки. Исследование направлено на выявление объема словаря: номинативного, предикативного, атрибутивного.

Критерии оценивания представлены в Приложении 7.

По результатам исследования была составлена следующая *Таблица 14* (Приложение 8).

Анализируя данные, представленные в *Таблице 14*, можно прийти к выводам: интервал между минимальным и максимальным средним показателем соответствует от 3, 67 до 4,83 баллов. Атрибутивный словарь у обучающихся сформирован на достаточном уровне. Сильнее нарушен номинативный словарь.

Для Алексея оказалось сложным задание «вспомнить и назвать слова, обозначающие предметы» посуды и обуви.

Арсений затруднялся во всех трех заданиях на исследование номинативного словаря. В первом задании он не мог вспомнить, что относится к транспорту, путал фрукты и овощи. Во 2 пробе не показал, где рукав, воротник и кабина у машины. В 3 задании овощи Арсений назвал едой, а фрукты – овощами.

Артем затруднялся в выполнении первого задания: не мог вспомнить, что относится к обуви, посуде (назвал по одному предмету).

У Кости при исследовании номинативного словаря везде были допущены ошибки, которые он сам не исправлял, даже после подсказок.

Рома К. затруднялся в 3 пробе: не мог обобщить одним словом предметы обуви, одежды.

Саша П. трудности испытывала в первой пробе: не могла вспомнить предметы, которые относятся к обуви, игрушкам.

У Данила, Нади, Ромы С., Саши К. не было особых сложностей в выполнении проб на исследование активного словаря, если ошибки допускались, то незначительные.

Раздел 8. Исследование состояния грамматического строя языка.

Данное исследование направлено на выявление состояния словоизменения и словообразования.

Содержание исследования и критерии оценивания представлены в Приложении 7.

По результатам исследования была составлена *Таблица 15* (Приложение 8). При исследовании грамматического строя речи были выявлены следующие особенности: хуже всех сформирована связная речь у Данила (3,0 балла), а лучше – у Нади (4,57 балла).

Сложности в образовании множественного числа существительных (пары картинок) были выявлены у 30% обучающихся (Алексей, Артем, Данил).

При образовании форм имен существительных в косвенных падежах (ответы на вопросы по картинкам) затруднялось 60% обучающихся (Алексей, Арсений, Данил, Костя, Рома К., Рома С.), нужно отметить, что только один испытуемый выполнил эту пробу на 5 баллов (Надя).

В задании на согласование прилагательных с существительными единственного числа испытывали трудности 40% обучающихся (Артем, Данил, Саша К.), ни один из обучающихся это задание не смог выполнить на 5 баллов.

В употреблении предложно-падежных конструкций грубые стойкие ошибки допускало только 20% обучающихся (Данил, Рома С.), и исправляли с наводящими вопросами свои ошибки 20% (Костя, Саша П.) На высший балл справился только Алексей.

В согласовании имен числительных с существительными испытывали трудности 40% обучающихся (Алексей, Арсений, Данил, Саша П.)

В задании на образование существительных с уменьшительно-ласкательным суффиксом допускали ошибки, но исправляли их при задавании наводящих вопросов, 20% (Артем и Саша П.).

В последней пробе (образование названий детенышей животных) допустили ошибки Данил и Рома К..

Раздел 9. Исследование состояния связной речи.

Исследование направлено на выявление уровня сформированности развернутого монологического высказывания.

Содержание исследования и критерии оценивания представлены в Приложении 7.

Результаты исследования состояния связной речи представлены в Приложении 8.

После обследования всех речевых функций испытуемых детей, можно привести *Таблицу 16* со средними показателями всех разделов данного этапа обследования.

По данным в *Таблице 16* видно, что связная речь плохо сформирована у Данила (2 балла), и у 50%, которые получили 3 балла (Алексей, Арсений, Костя, Саша П., Рома С.). Таким образом, у 60% испытуемых имеются нарушения связной речи.

Анализ данных в *Таблице 16* показал, что интервал между минимальным и максимальным средними показателями составляет от 2,97

баллов (Костя) до 4,05 баллов (Надя). Также мы видим, что у обучающихся имеются нарушения фонематического слуха. В связи с чем, можно увидеть взаимосвязь с сформированностью фонематического восприятия, т.е. у 100% обучающихся средний показатель фонематического восприятия ниже, чем показатель фонематического слуха.

Таблица 16

Результаты исследования речевых функций

Имя обучающегося	Звукопроизношение, просодические компоненты и голосовая, дыхательная функции	слоговая структура слова	Фонематический слух	фонематическое восприятие	пассивный словарь	понимание словоизменения	активный словарь	грамматический строй речи	Связная речь	Средний балл
1. Алексей	2	3,0	2,64	1,57	4,17	4,2	4,5	3,72	3,0	3,2
2. Арсений	3,33	3,0	2,5	1,87	4,0	4,4	4,0	4,0	3,0	3,35
3. Артем	3,67	4,0	3,43	2,0	4,67	4,6	4,5	3,86	4,0	3,86
4. Данил	2,67	2,0	3,0	1,43	4,33	4,2	4,67	3,0	2,0	3,03
5. Костя	2,67	2,0	2,07	1,57	4,0	3,4	3,67	3,72	3,0	2,97
6. Надя	4,0	3,0	3,22	2,14	4,67	5,0	4,83	4,57	5,0	4,05
7. Рома К.	3,67	5,0	2,64	1,72	4,33	4,0	4,33	3,72	4,0	3,71
8. Рома С.	3,33	2,0	2,57	1,57	4,67	2,6	4,67	4,0	3,0	3,16
9. Саша К.	3,0	4,0	2,43	2,14	4,5	3,4	4,5	4,14	5,0	3,68
10. Саша П.	3,67	5,0	3,57	2,14	4,83	4,8	4,33	3,86	3,0	3,91

1.4. Анализ взаимосвязи развития неречевых и речевых функций у экспериментальной группы

Речевые и неречевые функции у детей тесно связаны между собой. Кольцовой М. И. говорит, что морфологическое и функциональное формирование речевых зон совершается под влиянием импульсов, поступающих от рук. Развитие мелкой моторики способствует активизации моторной и речевой зон головного мозга и вследствие этого происходит развитие и речевых функций.

Составлена сводная *Таблица 17* со средними показателями речевых и неречевых функций. А также была разработана общая развернутая *Таблица 18* по всему обследованию (Приложение 9).

Проанализировав все результаты, полученные в процессе исследования экспериментальной группы детей, можно говорить о том, что речевые и неречевые функции тесно взаимодействуют между собой. Разница между средними балльными показателями невелика, а точнее от 0,3 до 1,35 балла.

Таблица 17

Результаты обследования неречевых и речевых функций

Имя обучающегося	Неречевые функции	Речевые функции	Средний балл
1. Алексей	4,41	3,2	3,81
2.Арсений	3,7	3,35	3,53
3.Артём	4,35	3,86	4,11
4.Данил	4,38	3,03	3,71
5.Костя	3,77	2,97	3,37
6.Надя	4,35	4,05	4,2
7.Рома К.	4,57	3,71	4,14
8.Рома С.	4,14	3,16	3,65
9.Саша К.	4,22	3,68	3,95
10.Саша П.	4,38	3,91	4,15

Таким образом, развитие речи тесно связано с развитием неречевых функций дошкольника, а это означает, что логопедическая работа должна строиться не только на развитии речевых функций, но и должна включать в себя развитие и неречевых для успешного освоения речи. Взаимосвязь общей и речевой моторики изучена и подтверждена исследованиями таких ученых как А. А. Леонтьева, А. Р. Лурия, И. П. Павлова, и др. Речевые и неречевые функции у обучающихся тесно связаны между собой. М. И. Кольцова говорит о том, что совершенствование ручной моторики способствует развитию моторной и речевой зон коры головного мозга и в результате этого осуществляется процесс развития речевых функций.

В ходе анализа полученных результатов обследования использовалась адаптированная пятибалльная система, разработанная А. М. Быховской и Н. А. Казовой [18].

По завершению эксперимента были проведены анализ и систематизация результатов, полученных при обследовании.

По результатам диагностики была выявлена следующая закономерность: у 100% испытуемых нарушения общей и мелкой моторики отражались на артикуляционной моторике. При этом, нарушения моторики артикуляционного аппарата влияли на качество звукопроизношения, а звукопроизношение – на сформированность фонематических процессов, которые нарушены в большей степени.

Таким образом, можно отметить, что отставание в развитии неречевых функций отразилось в сформированности речевых функций (средний балл в 2 раза ниже, чем у неречевых функций). Отсюда следует вывод, что неречевые функции являются базой для формирования речевых функций и если первые нарушены, следовательно, вторые будут иметь более грубое нарушение, что и было подтверждено результатами обследования.

Обобщая все вышесказанное, необходимо отметить, что наличие нарушений неречевых функций у обучающихся с псевдобульбарной дизартрией, убеждают в том, что дошкольникам необходима индивидуальная комплексная коррекционная работа, включающая в себя не только работу по коррекции речевых функций, но и развитие моторной сферы.

Выводы по 2 главе

Реализуя задачи констатирующего эксперимента, было осуществлено изучение состояния фонематических процессов у обучающихся 5 лет с псевдобульбарной дизартрией. При разработке методики обследования были использованы в адаптированном виде диагностические задания Е. Ф. Архиповой, Н. В. Нищевой, З. А. Репиной, Н. М. Трубниковой. Проведение обследования было разделено на 2 больших блока заданий (неречевые и речевые функции). В результате обследования были получены

количественные и качественные результаты по каждому разделу заданий (Таблица 18).

У 100% обучающихся с псевдобульбарной дизартрией были выявлены расстройства фонематического слуха и восприятия, сформированность которых, в свою очередь, являются базой для дальнейшего обучения дошкольника (обучению навыкам чтения и письма).

Фонематическое восприятие формируется на основе фонематического слуха. По результатам исследования у всех обучающихся средний балл сформированности фонематического слуха выше фонематического восприятия, таким образом, можно с уверенностью сказать, что фонематические процессы тесно взаимосвязаны и е могут быть разъединены.

Проанализировав полученные данные, было отобрано пять обучающихся для обучающего эксперимента. В Приложении 18 представлен пример одной речевой карты из числа выбранных для формирующего эксперимента. Для каждого дошкольника экспериментальной группы были составлены перспективный план и индивидуальный план коррекционной работы (Приложения 10, 11).

Исходя из данных, которые были получены при обследовании, логопедическую работу необходимо строить комплексно (развитие неречевых и речевых функций).

ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ

1.1. Принципы и организация логопедической работы

Проблемой логопедической работы при дизартрии занимались многие ученые: Е. М. Мастюкова, О. В. Правдина, М. Б. Эйдинова, и другие.

Принципы логопедической работы:

- 1) взаимосвязанность этапов формирования компонентов речи;
- 2) системный подход к анализу речевого дефекта;
- 3) регуляция психической деятельности обучающихся с помощью развития коммуникативной и обобщающей функций речи.

Е. Ф. Архипова в своих работах выделяет следующие принципы логопедической работы при псевдобульбарной дизартрии (Приложение 12):

- 1) принцип системности;
- 2) этиопатогенетический принцип;
- 3) принцип опоры на закономерности онтогенетического развития;
- 4) принцип развития;
- 5) принцип поэтапного формирования умственных действий;
- 6) принцип учета ведущей деятельности в зависимости от возраста [5].

Комплексный характер системы коррекционно-логопедической работы при дизартрии проявляется во взаимосвязи коррекции звукопроизношения с формированием фонематических процессов, развитием лексико-грамматической стороны речи и связного высказывания. Также при дизартрии в коррекционную работу могут включаться артикуляционный массаж и гимнастика, логопедическая ритмика, а иногда и общая лечебная физкультура, физиотерапия и медикаментозное лечение [6].

На основании имеющейся нормативно-правовой документации в логопедической группе дошкольного образовательного учреждения предусматривается четкая организация всего коррекционного процесса. Она проявляется в своевременном обследовании, рациональном составлении расписаний занятий, планировании индивидуальной работы с каждым обучающимся, наличии программного обеспечения и в соответствии с ним планов фронтальных занятий, оснащении процесса необходимым оборудованием и наглядными пособиями, совместной работе логопеда с воспитателем группы и родителями.

Планирование и содержательное наполнение коррекционного обучения определяется программами, методическими материалами и строится с учетом возраста обучающихся, профиля группы и индивидуальных проявлений речевого дефекта.

В течение восьми недель (с 30 января до 24 марта 2017 года) были разработаны:

- а) планы индивидуальных занятий;
- б) конспекты индивидуальных занятий;
- в) дидактические игры, направленные на формирование фонематических процессов.

На основе полученных результатов констатирующего эксперимента были составлены перспективные планы работы на каждого обучающегося (Приложение 10). На основе перспективного плана, в котором прописаны основные направления коррекционного развития обучающегося, учитывая его индивидуальные способности, была намечена логопедическая помощь по формированию фонематических процессов с использованием дидактических игр с учетом программы обучения (Приложение 11).

В результате констатирующего эксперимента было определено пять обучающихся для формирующего эксперимента: Арсений, Артем, Данил, Рома С., Алексей. У всех испытуемых по результатам констатирующего эксперимента была определена форма речевого нарушения –

псевдобульбарная дизартрия. По структуре речевого дефекта у Арсения и Артема общее недоразвитие речи (далее ОНР) III уровня, а у Данила, Ромы С., Алексея ОНР II уровня.

Процесс обучения проходил индивидуально 2 раза в неделю с каждым обучающимся. Занятия строились с учетом общедидактических и методических принципов обучения. Прежде всего, частая смена деятельности во время обучения, большое количество повторов, перенос знаний на новые условия и игровой характер. Таким образом, за 8 недель эксперимента каждый дошкольник посетил 16 индивидуальных занятий. Индивидуальные планы коррекционной работы представлено в Приложении 11. Обучающиеся, которые не вошли в экспериментальную группу, обучались у логопеда в обычном режиме.

Цель обучающего эксперимента – апробирование и проверка эффективности логопедической работы по формированию фонематических процессов с использованием дидактических игр у дошкольников с псевдобульбарной дизартрией.

Коррекционно-логопедическая работа по формированию фонематических процессов у обучающихся с псевдобульбарной дизартрией включала в себя следующие основные этапы [42]:

- узнавание неречевых звуков;
- различение высоты, силы, тембра голоса на материале одинаковых звуков, слов, фраз;
- различение слов, близких по звуковому составу;
- дифференциация слогов;
- дифференциация фонем;
- развитие навыков элементарного звукового анализа и синтеза.

У обучающихся экспериментальной группы нет базы для сложного звукового анализа и синтеза, поэтому логопедическую работу необходимо начинать с формирования основ для развития фонематического слуха [15].

Параллельно с формированием фонематических процессов проходила работа по коррекции звукопроизношения, развитие слоговой структуры слова, лексико-грамматической стороны речи, а также развитие моторной сферы.

Развитие вербальных средств общения и коммуникативной деятельности являются стратегическими задачами логопедической работы [42].

Нормализация мышечного тонуса, уменьшение патологических автоматизмов речевого аппарата, развитие произвольных движений артикуляционного аппарата, развитие процессов, развитие (коррекция) звуковой и лексико-грамматической сторон речи, развитие сенсорных и высших психических функций относятся к тактическим задачи коррекционной работы [42].

Направления коррекционной работы представлены в Приложении 13. Все эти направления реализуются в различных сочетаниях, а иногда одновременно.

Коррекционная работа по формированию фонематических процессов строилась с учетом принципов и симптомокомплекса речевой патологии, а также индивидуальных особенностей обучающихся с использованием дидактических игр.

Л. С. Выготский писал, что игра – это ведущий вид деятельности дошкольного возраста. Он считал, что сущность игры – это исполнение желаний, где примеряет на себя различные роли взрослых. Также Л. В. Выготский утверждал, что любая игра есть игра по правилам, и она требует от дошкольника действий. Таким образом, игра – это источник развития [7].

По мнению Д. Б. Эльконина, Л. С. Выготский был ближе всех к раскрытию психологической природы игры [48].

В науке существует много различных классификаций игр. Рассмотрим некоторые из них (Л. С. Новоселовой, А. В. Запорожец, А. П. Усовой).

Л. С. Новоселова выделила 3 класса игр (Приложение 14) [12]:

1) игры, возникающие по инициативе дошкольника, – самостоятельные игры;

- 2) игры, возникающие по инициативе взрослого, который внедряет их с образовательной и воспитательной целями;
- 3) игры, которые идут от традиций этноса (народные) и могут возникать по инициативе взрослого или более старших детей.

А. В. Запорожец А. П. Усова разработали классификацию, в которую вошли творческие игры (игры-драматизации и строительные игры), подвижные и дидактические игры [38, 39].

Дидактическая игра – это игра, специально создаваемая или приспособленная для целей обучения [16].

В дидактических играх ставятся задачи, для решения которых от обучающихся требуется особая сосредоточенность, внимание, умственные усилия, умение осмысливать правила, последовательность действий, преодолеть трудности. Они способствуют развитию у дошкольников ощущений и восприятий, формированию представлений, усвоению знаний. Эти игры дают возможность обучать дошкольников разнообразным способам решения тех или иных умственных и практических задач. В этом их развивающая роль [14].

В дидактической игре имеются обязательные структурные элементы: дидактическая задача, игровые действия, игровые правила (Приложение 15) [13].

3.2. Содержание логопедической работы по формированию фонематических процессов у обучающихся экспериментальной группы

Коррекционно-логопедическая работа по формированию фонематических процессов у обучающихся с псевдобульбарной дизартрией включала в себя следующие основные этапы [40]:

1. Подготовительный этап.

Цель: формирование базы для развития фонематического слуха.

В этот этап входит работа по развитию слухового восприятия, внимания, памяти и по развитию речевого слуха.

Работа по развитию слухового восприятия проводится в виде дидактической игры по направлениям [42]:

- восприятие неречевых звуков, связанных с показом картинок, действий, звуков природы;
- дифференциация по способу воспроизведения;
- дифференциация по темпу;
- дифференциация по ритму;
- дифференциация по силе звучания.

Работа по развитию речевого слуха проводится на материале одинаковых звуков, звукосочетаний, слов, фраз по направлениям:

- дифференциация по тембру, силе голоса, интонации, высоте.

Параллельно с этим должно проводиться развитие речевого внимания и памяти.

2. Основной этап.

Цель: развитие фонематического слуха и элементарных навыков звукового анализа и синтеза.

Работа по формированию фонематических процессов проводится в такой последовательности [36]:

1. Выделение звука на фоне слова, т. е. определение наличия звука в слове.
2. Определение первого и последнего звука в слове, а также его места.
3. Развитие сложных форм фонематического анализа и синтеза (определение последовательности, количество и место звуков по отношению к другим звукам в слове).

На основе логопедического заключения и полученных результатов обследования экспериментальной группы обучающихся составляется перспективный план коррекционной работы, затем на его базе составляется индивидуальный план коррекционной работы в соответствии с программой обучения в дошкольном образовательном учреждении (Приложение 10, Приложение 11).

Изучив различные методики, был подобран материал для проведения логопедических занятий по развитию фонематических процессов с использованием дидактических игр индивидуально для каждого испытуемого.

Дидактические игры, применяемые на каждом этапе обучающего эксперимента, представлены в Приложении 16.

В период обучающего эксперимента (с 30 января по 24 марта) было проведено 16 индивидуальных комплексных занятий (Приложение 11). Структура логопедического занятия представлена в Приложении 19. А также в Приложении 19 приведены примеры проведенных занятий во время обучающего эксперимента для одного обучающегося [36].

3.3. Анализ эффективности коррекционной работы

По окончании проведения обучающего эксперимента в течение 2 недель (с 27 марта по 7 апреля 2017 года) был проведен контрольный эксперимент. В данном эксперименте приняло участие 10 обучающихся, участвующих в констатирующем эксперименте.

Во время контрольного обследования было проведено исследование состояния моторики артикуляционного аппарата, динамической организации движений органов артикуляционного аппарата, фонематического слуха и фонематического восприятия.

Критерии оценивания были использованы те же самые, что и в констатирующем эксперименте.

При исследовании моторики артикуляционного аппарата были получены следующие результаты, которые представлены в *Таблице 19* в Приложении 17. По данным в *Таблице 19* видно, что минимальный средний балл составляет 3,96 балла (у Кости), а максимальный – 4,91 балла (Саша П.). Если сравнить эти данные с

результатами констатирующего эксперимента, то мы можем увидеть, что у Кости также был самый низкий показатель (3,52 балла).

У 100% обучающихся отмечена положительная динамика. Но видно, что у дошкольников, которые участвовали в обучающем эксперименте, средний показатель поднялся значительно выше, чем у остальных.

Также было проведено исследование динамической организации движений органов артикуляционного аппарата. Результаты данного исследования представлены в *Таблице 20* (Приложение 17). По результатам, которые представлены в *Таблице 20*, видно, что минимальный средний показатель равен 3,17 балла (Костя), а максимальный средний балл получили 20% обучающихся – 4,83 балла (Надя, Рома К.).

В процессе контрольного эксперимента было проведено также исследование фонематического слуха. Результаты исследования представлены в *Таблице 21* (Приложение 17).

Минимальный средний балл в ходе исследования получил Костя (2,25 балла), а максимальный – Артем (4,5 балла). Отмечено, что 7 пробу ни один из обучающийся не смог выполнить лучше, чем в констатирующем эксперименте.

В процессе контрольного эксперимента также проведено исследование и фонематического восприятие, результаты которого были оформлены в *Таблицу 22* (Приложение 17).

Проанализировав данные можно увидеть, что задания 6 и 7 обучающимся дались нелегко, изменился с момента проведения констатирующего эксперимента. Минимальный средний показатель равен 1,43 балла и принадлежит Косте, а максимальный балл равен 3,43 балла (Арсений).

Для того, чтобы увидеть эффективен ли был обучающий эксперимент, была составлена сравнительна *Таблица 23* (Приложение 17) со средними показателями и две диаграммы (См. Рис.1, Рис 2).

Проанализировав данные, полученные в ходе констатирующего и контрольного экспериментов, можно отметить, что у 60% обучающихся все задания были выполнены лучше, чем в момент первого обследования. У

остальных 40% есть пробы, в которых средний балл в контрольном эксперименте оказался ниже, чем в констатирующем эксперименте.

При этом у 100% экспериментальной группы (5 обучающихся, которые учувствовали в обучающем эксперименте) видна положительная динамика с разницей среднего показателя от 0,04 до 1,56 балла.

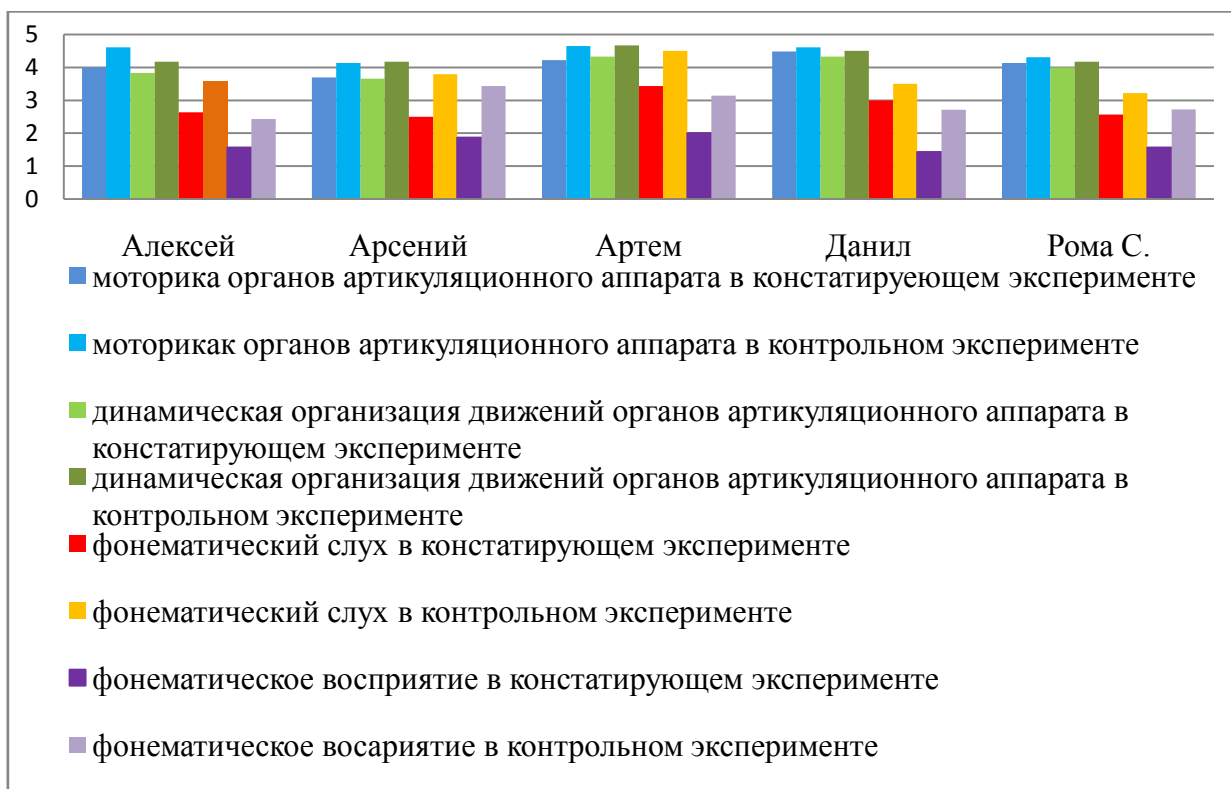
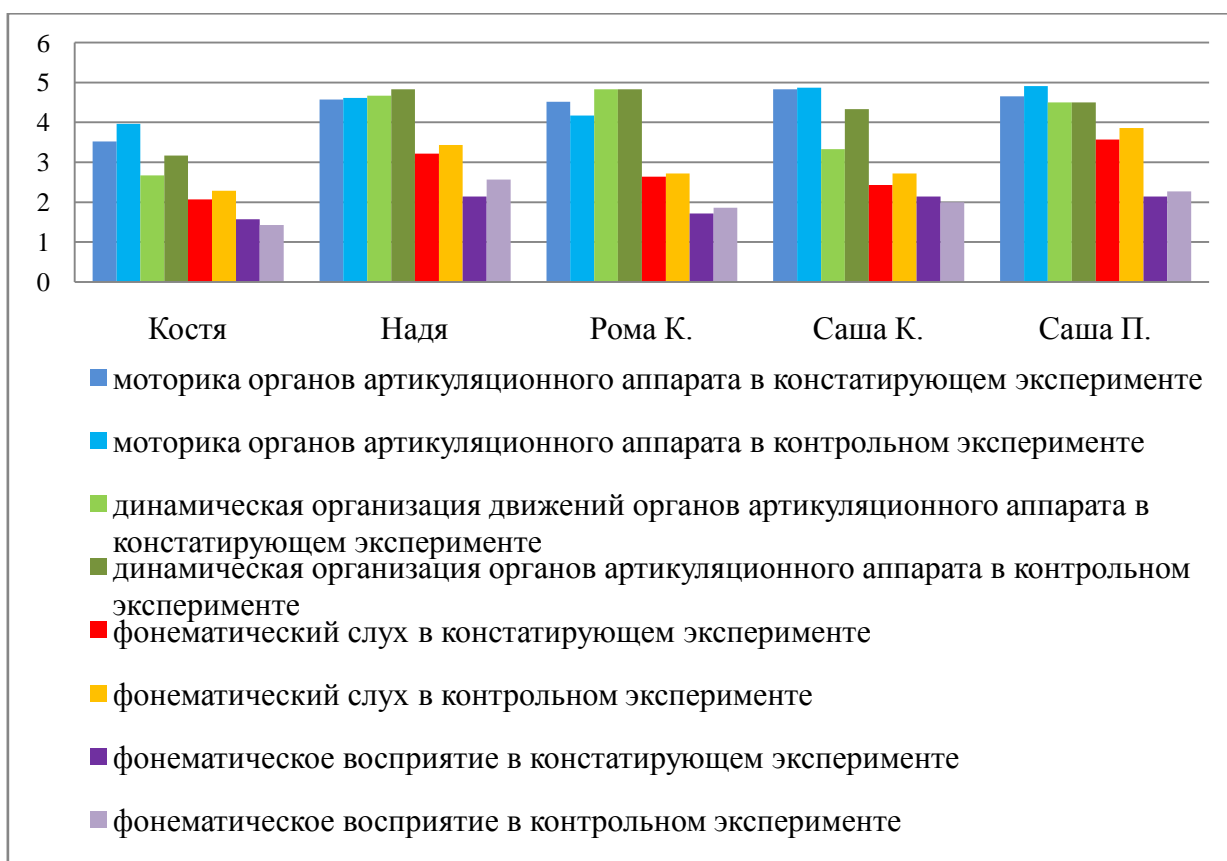


Рис.1. Сравнение результатов контрольного этапа в экспериментальной группе



***Рис.2.** Сравнение результатов контрольного эксперимента в контрольной группе*

При анализе данных, видна взаимосвязь сформированности фонематического слуха и фонематического восприятия. Средний показатель фонематического восприятия ниже фонематического слуха, как и в констатирующем эксперименте, но у 100% экспериментальной группы значительно увеличился средний показатель данных функций, что нельзя сказать про контрольную группу.

Таким образом, можно сказать, что логопедическая работа по формированию фонематических процессов с использованием дидактических игр у дошкольников с псевдобульбарной дизартрией является эффективной, т.к. контрольный эксперимент показал положительную динамику у данной группы обучающихся, что нельзя сказать про тех, кто не участвовал в обучающем эксперименте.

Выводы по 3 главе

На базе проведенного констатирующего эксперимента было выделено 5 дошкольников для обучающего эксперимента. Для каждого был составлен индивидуальный перспективный план коррекционной работы, а также разработан план индивидуальных занятий.

Обучающий эксперимент длился 8 недель. Каждый обучающийся в неделю занимался по 20 минут 2 раза, таким образом, за весь период данного эксперимента с каждым дошкольником было проведено 16 занятий.

В процессе коррекционной работы внимание уделялось не только развитию фонематических процессов, а также и развитию моторных функций, развитию словаря, лексико-грамматической стороны речи и звукопроизношения. Все индивидуальные занятия носили комплексный характер и учитывали индивидуальные особенности сформированности тех или иных функций у определенного обучающегося. Также в каждом индивидуальном занятии уделялось по 10 минут на развитие фонематических процессов с использованием дидактических игр, которые постепенно усложнялись, часто менялись, переносились а другие условия.

В результате, через восемь недель обучающего эксперимента был проведен контрольный эксперимент. Анализ результатов которого подтвердил эффективность логопедической работы по развитию фонематических процессов с использованием дидактических игр у дошкольников с псевдобульбарной дизартрией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данной выпускной квалификационной работы было изучение сформированности фонематических процессов у дошкольников с псевдобульбарной дизартрией, а также определение содержания коррекционной работы, апробирование и проверка ее эффективности.

Реализация цели осуществлялась через комплекс поставленных задач, которые были успешно достигнуты в процессе написания работы. А именно, мной была проанализирована научно-методическая литература по проблеме формирования фонематических процессов у обучающихся с псевдобульбарной дизартрией, проанализированы методики формирования фонематических процессов, был проведен констатирующий эксперимент, затем на основании анализа его результатов была спланирована и проведена логопедическая работа с детьми экспериментальной группы, после чего, был проведен контрольный эксперимент и анализ его результатов.

В первой главе выпускной квалификационной работы проанализированы основные понятия и проблемы. Так же было подробно изучено становление звуков речи у детей в норме, онтогенез фонематических процессов, клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с псевдобульбарной дизартрии и влияние игры на развитие речи и познавательной функции.

Во второй главе представлена организация, методика обследования дошкольников экспериментальной группы, выведены сводные таблицы по обследованию неречевых и речевых функций. Обследование проходило на базе Муниципального Дошкольного Общеобразовательного Учреждения компенсирующего вида № 452. В обследовании приняло участие десять обучающихся 5-летнего возраста с псевдобульбарной дизартрией. В ходе анализа данных, полученных при исследовании экспериментальной группы, была выявлена взаимосвязь между неречевыми и речевыми функциями, а также между фонематическим слухом и фонематическим восприятием. У

всех обучающихся было отмечено, что данные фонематического восприятия ниже, чем данные, полученные при обследовании фонематического слуха, т.е. можно говорить о их тесной взаимосвязи, что влияет на дальнейшее развитие дошкольника.

В третьей главе на основе полученных результатов констатирующего эксперимента была определена группа дошкольников в количестве 5 человек для обучающего эксперимента, который длился 8 недель, а также были составлены планы коррекционной работы для каждого обучающегося в зависимости от индивидуальных особенностей. С каждым обучающимся проведено за этот период 16 комплексных индивидуальных занятий, которые включали в себя не только развитие фонематических процессов, но и коррекцию звукопроизношения, развитие моторики и лексико-грамматической стороны речи. По окончании обучающего эксперимента был проведен контрольный эксперимент, который подтвердил эффективность использования дидактических игр в процессе формирования фонематических процессов у дошкольников с псевдобульбарной дизартрией.

Таким образом, задачи исследования реализованы, цель достигнута.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова, Т. В. Живые звуки, или Фонетика для дошкольников: Учебно-методическое пособие для логопедов и воспитателей [Текст] / Т. В. Александрова. – СПб. : ДЕТСТВО – ПРЕСС, 2005. – 48 с.
2. Аманатова, М. М. Развитие фонематических процессов на логопедических занятиях [Текст] / Аманова М. М. // Логопедия. – 2007. – 58 с.
3. Архипова, Е. Ф. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению стертой дизартрии у детей [Текст] / Е. Ф. Архипова. – М. : Астрель, 2008. – 254 с.
4. Архипова, Е. Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста [Текст] / Е. Ф. Архипова. – М. : Астрель, 2007. – 224 с.
5. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей: учеб. Пособие для студентов вузов [Текст] / Е. Ф. Архипова. – М. : Астрель, 2006. – 319 с.
6. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст]: учебник для студентов дефектологического факультета педагогических вузов / Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. – М. : Владос, 2011. – 528 с.
7. Выготский, Л. С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка [Текст] / Л. С. Выготский // Психология. – М., 1995. – № 1. – С.55-76.
8. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. – М. : ДЕТСТВО – ПРЕСС, 2007. – 472 с.
9. Грибова, О. Е. Технология организации логопедического обследования. Методическое пособие [Текст] / О. Е. Грибова. – М. : Айрис-пресс, 2005. – 96 с.
10. Громова, О. Е. Формирование начального детского лексикона [Текст] / О. Е. Громова. – М. : ТЦ Сфера, 2003. – 176 с.
11. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка [Текст] / В. И. Даль. – М. : Директ-Медиа, 2014. – 7602 с.

12. Дидактические игры и занятия с детьми раннего возраста [Текст] : пособие для воспитателей дет. сада / сост. Е. В. Зворыгина, С. В. Карпинаская; под ред. С. Л. Новосёловой. – М. : Просвещение, 1989. – 286 с.
13. Жуковская, Р. И. Игра и ее педагогическое значение [Текст] / Р. И. Жуковская. – М. : Академия, 2010. – 192 с.
14. Игра дошкольника [Текст] : б-ка воспитателя дет. сада / сост. С.Л. Новосёлова. – М. : Просвещение, 1989. – 286 с.
15. Каше, Г. А. Программа обучения детей с недоразвитием фонематического строя речи [Текст] / Г. А. Каше, Т. Б. Филичева. – М. : Просвещение, 1978. – 81 с.
16. Кириллова, А. А. Формирование познавательной активности младших школьников в дидактической игре на уроке [Текст] : автореф. дис. ... пед. наук : 13.00.01 / А. А. Кирилова ; Чуваш. гос. пед. ин-т. – Чебоксары, 2007. – 181 с.
17. Колесникова, Л. Р. Методика и результаты обследования речевых и неречевых функций [Электронный ресурс] / Л. Р. Колесникова // Диагностика. 2011. URL : <http://www.twirpx.com/file/524325/> (дата обращения: 25.10.2016).
18. Количественный мониторинг общего и речевого развития детей с ОНР [Текст] / сост. А. М. Быховская, Н. А. Казова. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2012. – 32 с.
19. Лалаева, Р. И. Логопедическая работа в коррекционных классах [Текст] / Р. И. Лалаева. – М. : Владос, 2004. – 224 с.
20. Лалаева, Р. И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей [Текст] / Р. И. Лалаева. – М. : Просвещение, 2004. – 236 с.
21. Лалаева, Р. И. Нарушение процесса овладения чтением у школьников: учеб. пособие для студентов дефектол. фак. пед. ин-в [Текст] / Р. И. Лалаева. – М. : Просвещение, 1983. – 136 с.

22. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левина. – М. : Просвещение, 2008. – 367с.
23. Леонтьев, А. Л. Основы теории речевой деятельности [Текст] / А. Л. Леонтьев. – М. : Наука, 1974. – 368 с.
24. Лопатина, Л. В. Дифференциальная диагностика стертой дизартрии и функциональных расстройств звукопроизношения [Текст] / Л. В. Лопатина // Материалы конференции «Реабилитация пациентов с расстройствами речи». – СПб. : СОЮЗ, 2000. – С. 177 – 182.
25. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа в группах дошкольников со стертой формой дизартрии [Текст] : учебное пособие / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – СПб. : СОЮЗ, 2000. – 192 с.
26. Лурия, А. Р. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга [Текст] / А. Р. Лурия. – М. : МГУ, 1962. – 431 с.
27. Мартынова, Р. И. Сравнительная характеристика детей, страдающих легкими формами дизартрий и функциональной дислалией [Текст] / Р. И. Мартынова // хрестоматия по логопедии: уч. пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных заведений / под ред. Л. С. Волковой и В. И. Селиверстова. – М. : Владос, 1997. – Ч.2. – С. 214 – 218.
28. Методы обследования речи детей [Текст] : пособие по диагностике речевых нарушений / под общ. ред. Г. В. Чиркиной. – М. : АРКТИ, 2010. – Ч.4. – 239 с.
29. Нищева Н. В. Речевая карта ребенка с общим недоразвитием речи (от 4 до 7 лет) [Текст] / Н. В. Нищева. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2010. – 48 с.
30. Основы дошкольной логопедии [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-в по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / сост. Т. Б. Филичева, О. С. Орлова – М. : Эксмо, 2015. – 320 с.

31. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению [Текст] : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / М. Ф.Фомичева, Т. В. Волосовец, Е. Н. Кутепова ; под ред. Т. В. Волосовец. – М. : Академия, 2002. – 200 с.
32. Понятийно-терминологический словарь логопеда / Под ред. В. И. Селиверстова. – М. : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1997. – 398 с.
33. Репина, З. А. Нейропсихологическое изучение детей с тяжелыми нарушениями речи [Текст] : учеб. пособие / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 1995. – 121с.
34. Садовникова, И. Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников [Текст] / И. Н. Садовникова. – М. : Владос, 1997. – 184 с.
35. Ткаченко, Т. А. Развитие фонематического восприятия: альбом дошкольника [Текст] : пособие для логопедов, воспитателей, родителей / Т. А. Ткаченко. – М. : Гном и Д, 2001. – 32 с.
36. Трубникова, Н. М. Логопедическая работа с детьми, имеющими разные формы речевой патологии [Текст] : учеб.-метод. пособие / Н. М. Трубникова ; Урал. Гос. Пед. Ун-т. – Екатеринбург, 2005. – 94 с.
37. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты [Текст] : учеб.-метод. пособие / Н. М. Трубникова ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 1998. – 50 с.
38. Удальцова, Е. И. Дидактические игры в воспитании и обучении дошкольников [Текст] / Е. И. Удальцова. – Минск, 2006. – 348 с.
39. Усова, А. П. Роль игры в воспитании детей [Текст] / А. П. Усова. – М. : Просвещение, 1976. – 96 с.
40. Филичева, Т. Б. Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием. Воспитание и обучение [Текст] : учеб.-метод. пособие для логопедов и воспитателей / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – М. : ГНОМ и Д, 2000. – 80 с.

41. Филичева, Т. Б. Нарушения речи у детей [Текст] : пособие для воспитателей дошкольных учреждений / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина [и др]. – М. : Профессиональное образование, 1993. – 232 с.
42. Филичева, Т. Б. Основы логопедии [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – М. : Просвещение, 1989. – 224 с.
43. Хватцев, М. Е. Логопедия : работа с дошкольниками [Текст] : пособие для логопедов и родителей / М. С. Хватцев. – М. : Аквариум, 1996. – 71 с.
44. Худенко, Е. Д. Система поэтапного формирования и коррекции фонетико-фонематического восприятия [Текст] / Е. Д. Худенко, Е. В. Кириллова. – М. : АНМЦ «Развитие и коррекция», 2009. – 211 с.
45. Чиркина, Г. В. Дети с нарушением артикуляционного аппарата [Текст] / Г.В. Чиркина. – М. : Педагогика, 1969. – 223 с.
46. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И. А. Зимина. – М. : Академия, 2008. – 240 с.
47. Швачкин, Н. Х. Развитие фонематического восприятия речи в раннем детстве [Текст] / Н. Х. Швачкин. – М. : АПН РСФСР, 1948. – 330 с.
48. Эльконин, Д. Б. Психология игры [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Владос, 1999 г. – 360 с.
49. Эльконин, Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : АПН РСФСР, 1958. – 115 с.

Двенадцать фонематических (генетических) рядов:

- 1) различие гласных;
- 2) различие наличия согласных;
- 3) различие сонорных и артикулируемых шумных;
- 4) различие твердых и мягких согласных;
- 5) различие сонорных согласных;
- 6) различие сонорных и неартикулируемых шумных;
- 7) различие губных и язычных;
- 8) различие взрывных и придумных;
- 9) различие переднеязычные и заднеязычных;
- 10) различие глухих и звонких;
- 11) различие шипящих и свистящих;
- 12) различие плавных и среднеязычного [j].

Временная последовательность формирования фонематического противопоставления

Сначала выделяется звук [а]. Затем дифференцируются звуки [и] – [э], [у] – [о], [и] – [у], [э] – [о], [и] – [о], [э] – [у]. Звуки [и] – [у] усваиваются труднее, так как они образуются наибольшим сужением в ротовой полости; [о] – [у] сходны по артикуляции и плохо различаются друг от друга. После этого согласные звуки дифференцируются на сонорные и шумные, причем для различия сонорных главную роль играет слух, шумных – артикуляция. А далее различается мягкость и твердость согласных. В дальнейшем из шумных выделяются губные [п], [б], [м], [ф], [в] (ориентируются на зрение). Они отличаются от язычных, при этом в первую очередь выделяются взрывные, как акустически более яркие, артикуляционно более легкие ([п] – [т], [б] – [д], [п] – [к], [б] – [г], [п] – [ф], [т] – [с], [к] – [х]). Далее различаются один от другого язычные переднего и заднего рядов ([т] – [к], [с] – [х]). После проведенной работы, переходят к развитию более трудной дифференциации глухих и звонких согласных (это различие затрудняется одинаковостью артикуляции). Затем, дифференциация шипящих и свистящих звуков и различие [л] – [й], [р] – [й].

Стадии развития фонематического восприятия по Р. Е. Левиной:

1. Полное отсутствие дифференциации звуков речи. При этом нет понимания речи. Эта стадия определяется как дофонематическая.

2. Становится возможным различие акустически далеких фонем, в то время как акустически близкие фонемы не дифференцируются. Дошкольник слышит звуки не так как взрослый. Искажённое произношение, вероятно, соответствует неправильному восприятию речи. Правильное и неправильное произношение не различаются.

3. Дошкольник начинает слышать звуки в соответствии с их смыслоразличительными признаками. Однако с предметом соотносится и искажённое, неправильно произнесенное слово. При этом Р. Е. Левина отмечает сосуществование на этом этапе двух типов языкового фона: прежнего, косноязычного и формирующегося нового.

4. При восприятии речи у дошкольника преобладают новые образы. Экспрессивная речь почти соответствует норме, но фонематическая дифференциация ещё нестойкая, что проявляется при восприятии незнакомых слов.

5. Завершение процесса фонематического развития, когда и восприятие, и экспрессивная речь обучающегося правильны. Самым существенным признаком перехода на эту ступень является различие правильного и неправильного произношения.

**Физический, неврологический и психолого-педагогический статус
детей с дизартрией по Р. И. Мартыновой:**

2. Физический статус: отставание в физическом развитии; как правило, маленький рост, узкая грудная клетка, общая физическая слабость и т.п.
3. Неврологический статус: наличие микросимптоматики, которая обнаружилась при тщательном обследовании и применении функциональных нагрузок; стертые, неярко выраженные парезы, изменения тонуса мышц, гиперкинезы в мимической и лицевой мускулатуре и т. д.; нарушения деятельности вегетативной нервной системы, часто носящие «мозаичный, ажурный» характер (потливость ладоней, покраснение или побледнение кожных покровов, стойкий красный дермографизм и т. д.).
4. Психический статус: неустойчивое, рассеянное внимание, трудность в его переключении, значительные отклонения в памяти, некоторое ослабление мыслительной деятельности.

Степени псевдобульбарной дизартрии:

1. Легкая степень псевдобульбарной дизартрии характеризуется отсутствием грубых нарушений моторики артикуляционного аппарата. Трудности артикуляции заключаются в медленных, недостаточно точных" движениях языка, губ. Расстройство жевания и глотания выявляется неярко, в редких поперхиваниях. Произношение у таких детей нарушено вследствие недостаточно четкой артикуляционной моторики, речь несколько замедленна, характерна смазанность при произнесении звуков. Чаще страдает произношение сложных по артикуляции звуков: ж, ш, р, ц, ч. Звонкие звуки произносятся с недостаточным участием голоса. Трудны для произношения мягкие звуки, требующие добавления к основной артикуляции подъема средней части спинки языка к твердому нёбу.

Итак, основным дефектом у детей, страдающих псевдобульбарной дизартрией в легкой степени, является нарушение фонетической стороны речи.

2. Дети со средней степенью дизартрии составляют наиболее многочисленную группу. Для них характерна амимичность: отсутствие движений лицевых мышц. Ребенок не может надуть щеки, вытянуть губы, плотно сомкнуть их. Движения языка ограничены. Ребенок не может поднять кончик языка вверх, повернуть его вправо, влево, удержать в данном положении. Значительную трудность представляет переключение от одного движения к другому. Мягкое нёбо бывает часто малоподвижным, голос имеет назальный оттенок. Характерно обильное слюнотечение. Затруднены акты жевания и глотания. Следствием нарушения функции артикуляционного аппарата является тяжелый дефект произношения. Речь таких детей обычно очень невнятная, смазанная, тихая. Характерна нечеткая из-за малоподвижности губ, языка артикуляция гласных, произносимых обычно с сильным носовым выдохом. Выдыхаемая ротовая струя ощущается

очень слабо. Чаще звонкие согласные заменяются глухими. Нередко звуки в конце слова и в сочетаниях согласных опускаются. В результате речь детей, страдающих псевдобульбарной дизартрией, оказывается настолько непонятной, что они предпочитают отмалчиваться. Наряду с обычно поздним развитием речи (в возрасте 5-6 лет) данное обстоятельство резко ограничивает для ребенка опыт речевого общения.

Дети с подобным нарушением не могут успешно обучаться в общеобразовательной школе. Наиболее благоприятные условия для их обучения и воспитания созданы в специальных школах для детей с тяжелыми нарушениями речи, где к этим учащимся осуществляется индивидуальный подход.

3. Тяжелая степень псевдобульбарной дизартрии - анартрия - характеризуется глубоким поражением мышц и полной бездеятельностью речевого аппарата. Лицо ребенка, страдающего анартрией, маскообразное, нижняя челюсть отвисает, рот постоянно открыт. Язык неподвижно лежит на дне ротовой полости, движения губ резко ограничены. Затруднены акты жевания и глотания. Речь отсутствует полностью, иногда имеются отдельные нечленораздельные звуки. Дети с анартрией при хорошем умственном развитии также могут обучаться в специальных школах для детей с тяжелыми нарушениями речи, где благодаря специальным логопедическим методам успешно овладевают навыками письма и программой по общеобразовательным предметам.

Изучая анамнез детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрией, Е.Ф. Архипова, Л.В. Лопатина, Е.М. Мастюкова, и др. выявляют следующие факторы: неблагоприятное течение беременности; асфиксия; низкий оценочный балл по шкале Апгар при рождении; наличие у подавляющего большинства детей в первый год жизни диагноза ПЭП — перинатальной энцефалопатии.

Обследование неречевых функций.

Исследование состояния общей моторики.

1. Прыгать на двух ногах без поддержки.
2. Прыгнуть в длину с места.
3. Топать ногами и хлопать руками одновременно.
4. Бросить мяч от груди.
5. Поймай мяч.
6. Прыгать на левой ноге, на правой ноге.
7. Бросить мяч из-за головы.
8. Перепрыгнуть через небольшую мягкую игрушки.

Оценивалось качество, правильность, последовательность выполнения движений, особенности переключения с одного движения на другое.

Критерии оценивания:

5 баллов. Обучающийся движения выполняет. Объем движений полный, переключаемость своевременная, движения сильные, точные, координированные, в умеренном темпе.

4 балла. Обучающийся движения выполняет. Движения достаточно точные и координированные, объем движений полный, темп и переключаемость замедлены.

3 балла. Обучающийся не выполняет движения в полном объеме. Движения недостаточно точные и скоординированные, темп замедлен, переключаемость затруднена.

2 балла. Обучающийся не выполняет движения в полном объеме. Движения слабые, нескоординированные, темп замедлен, переключаемость затруднена.

1 балл. Движения выполняет с трудом или совсем не выполняет.

Исследование произвольной моторики пальцев рук

1. Все предложенные задания выполняются по показу, затем по словесной инструкции.

- Кинестетическая основа движения.

Одновременно вытянуть указательный и средний пальцы правой, левой руки, обеих рук.

- Кинетическая основа движения

1) «Игра на рояле» ведущей рукой.

2) Проба «кулак – ребро - ладонь» ведущей рукой.

3) Ребенку предлагают взять карандаш и нарисовать по образцу вслед за логопедом.

Прямую, ломанную, замкнутую линии, человека.

4) Ребенку предлагают выполнить манипуляции с предметами.

1. Застегнуть и расстегнуть пуговицы.

2. Завязать и развязать шнурки.

Критерии оценивания состояния произвольной моторики пальцев рук:

5 баллов. Движения выполняет. Объем движений полный, переключаемость своевременная, движения сильные, точные, координированные, в нормальном темпе. Навыки работы с карандашом хорошо развиты. Действия с предметами соответствует возрастной норме и даже опережает ее.

4 балла. Движения выполняет. Объем движений полный, движения точные, переключаемость замедлена. Навыки работы с карандашом и манипуляция с предметами развиты недостаточно.

3 балла. Движения выполняет. Объем движений неполный, движения не всегда точные и координированные, темп движений и переключаемость замедлены. Навыки работы с карандашом и манипуляция с предметами развиты недостаточно.

2 балла. Выполняет движения не в полном объеме. Движения слабые, неточные, нескоординированные. Темп замедлен. Переключаемость нарушена. Навыки работы с карандашом и манипуляция с предметами не сформированы.

1 балл. Задания выполняет с большим трудом либо не выполняет совсем.

Исследование строения органов артикуляционного аппарата.

1. Носогубные складки – симметричны/ несимметричны
2. Рот – закрыт/ открыт
3. Слюнотечение отсутствует / имеется
4. Губы – естественной толщины, толстые, расщепление, послеоперационные рубцы, загубные уздечки (укорочены, короткая уздечка верхней губы)
5. Зубы – ровные, здоровые, расположены вне челюстной дуги, мелкие, редкие, кривые, недоразвитые, кариозные, наличие диастем, отсутствие зубов, двойной ряд зубов.
6. Прикус – физиологический, прогнатия, прогения, открытый передний, открытый боковой односторонний или двусторонний, перекрестный.
7. Язык – толстый, вялый, напряженный, маленький длинный, узкий, не выражены части языка, оттянут вглубь рта.
8. Подъязычная уздечка – короткая, эластичная, натянутая, приращенная, неэластичная, норма.
9. Маленький язычок – отсутствует, укорочен, расщеплен, свисает неподвижно по средней линии, отклоняется в сторону.
10. Твердое небо – высокое, готическое, плоское, укороченное, расщелина сквозная односторонняя или двусторонняя, несквозная полная или неполная, субмикозная.
11. Мягкое небо – отсутствие, укороченное.

Критерии оценивания строения органов артикуляционного аппарата:

- 5 баллов. Патология анатомического строения артикуляционного аппарата отсутствует.
- 4 балла. Имеются нарушения анатомического строения артикуляционного аппарата, не влияющие на двигательную способность органов артикуляции.
- 3 балл. Имеются нарушения анатомического строения артикуляционного аппарата, не влияющие на двигательную способность органов артикуляции (прогнатия, прогения, открытый боковой, открытый передний и перекрестный прикусы).

2 балла. Имеются грубые нарушения анатомического строения артикуляционного аппарата, влияющие на двигательную способность органов артикуляции и качества звукопроизношения (расщелина верхней губы, укороченная подъязычная уздечка, микрогласия, макрогласия).

1 балл. Имеются грубые нарушения анатомического строения артикуляционного аппарата, вызывающие нарушение двигательной способности органов артикуляции и/или грубые нарушения звукопроизношения (расщелина твердого неба, отсутствие маленького язычка и др.).

Исследование моторики органов артикуляционного аппарата

1. Исследование двигательной функции губ по словесной инструкции проводится после выполнения задания по показу:

- а) сомкнуть губы;
- б) округлить губы при [О] - удержать позу;
- в) вытянуть губы в трубочку при [У] - удержать позу;
- г) «хоботок»;
- д) растянуть губы в «улыбке» и удержать позу;
- е) многократно произносить губные звуки «б-б-б», «п-п-п».

Оцениваются: выполнение правильное; диапазон движений невелик; наличие содружественных движений; чрезмерное напряжение мышц; истощаемость движений; наличие тремора, саливации, гиперкинезов; активность участия правой и левой сторон губ; смыкание губ с одной стороны; движение не удается.

2. Исследование двигательной функции челюсти проводят по показу, затем по словесной инструкции:

- а) широко раскрыть рот, как при произнесении звука [А], и закрыть;
- б) сделать движение нижней челюстью вправо;
- в) сделать движение влево;
- г) сделать движение нижней челюстью вперед.

Отмечаются: выполнение правильное; движения челюстью недостаточного объема; наличие содружественных движений, тремора,

саливации; движение не удастся.

3. Исследование двигательных функций языка (исследование объема и качества движений языка) по показу и словесной инструкции.

- а) положить широкий язык на нижнюю губу и подержать под счет от 1 до 5;
- б) положить широкий язык на верхнюю губу и подержать, как в предыдущем задании, под счет от 1 до 5;
- в) переводить кончик языка поочередно из правого угла рта в левый угол, касаясь губ;
- г) высунуть язык «лопатой», «иголочкой»;
- д) оттопырить правую, а затем левую щеку языком;
- е) поднять кончик языка к верхним зубам, подержать под счет от 1 до 5 и опустить к нижним зубам;
- ё) закрыть глаза, вытянуть руки вперед, а кончик языка положить на нижнюю губу;
- ж) движение языком вперед-назад.

Отмечаются: выполнение правильное; движения языка имеют недостаточный диапазон; появляются содружественные движения; язык движется неуклюже, всей массой, медленно, неточно; имеются отклонения языка в сторону, тремор, гиперкинезы, истощаемость движений, саливация; удерживается ли язык в определенном положении; движение не удастся.

4. Исследование двигательной функции мягкого неба

- а) широко открыть рот и четко произнести звук «а»;
- б) провести шпателем, зондом или бумажкой, скрученной в трубочку, по мягкому небу;
- в) при высунутом между зубами языке надуть щеки и сильно подуть так, как будто задувается пламя свечи.

Отмечаются: выполнение правильное; объем движений ограничен, наличие содружественных движений, гиперкинезов, саливации; малая активность небной занавески; движение не удастся.

5. Исследование продолжительности и сила выдоха.

- а) сыграть на любом духовом инструменте-игрушке (губной гармошке, дудочке, флейте и т.д.);
- б) поддувать пушинки, листок бумаги и т.п.

Отмечаются: сила и продолжительность выдоха; укороченный выдох (в зависимости от возраста испытуемого).

Критерии оценивания состояния моторики органов артикуляционного аппарата:

5 баллов. Движения выполняет в полном объеме. Переключаемость своевременная. Движения сильные, точные, координированные, в нормальном темпе. Синкинезии отсутствуют. Мышечный тонус в норме. Может длительно удерживать орган в заданном положении.

4 балла. Обучающийся движения выполняет. Объем движений полный. Движения недостаточно точные. Переключаемость немного замедлена. Синкинезии отсутствуют. Мышечный тонус в норме.

3 балла. Обучающийся движения выполняет. Объем движений неполный. При переключении движений наблюдается замедление темпа. Движения не всегда точные и координированные. Синкинезии отсутствуют. Может наблюдаться повышенное слюнотечение.

2 балла. Обучающийся не выполняет движения в полном объеме. Движения слабые, неточные. Темп замедленный или быстрый. При переключении с одного движения на другое наблюдается персеверации и замены движений. Мышечный тонус понижен или повышен. Отмечаются синкинезии и гиперкинезы. Наблюдается повышенное слюнотечение.

1 балл. Задания не выполняет совсем.

Исследование динамической организации движений органов артикуляционного аппарата.

Все предлагаемые задания выполняются также по показу, затем по словесной инструкции при многократном повторении предлагаемого комплекса движений: оскалить зубы, широко открыть рот, положить широкий язык на нижнюю губу, занести язык за нижние зубы, закрыть рот;

положить широкий язык на нижнюю губу, приподнять боковые края и кончик языка, чтобы получилась "чашечка", занести эту "чашечку" в рот, опустить кончик языка за нижние зубы и закрыть рот; повторить звуковой или слоговой ряд несколько раз (последовательность звуков и слогов изменяется): "а-и-у", "у-и-а", "ка-па-та", "па-ка-та", "пла-кло-тлу", "рал-лар-тар-тал", "скла-взма-бцра".

Отмечаются: выполнение правильное; проявляется замена одного движения другим; поиск артикуляции; "застревание" на одном движении; инертность движения; недифференцированность движений; нарушение плавности движений; напряженность языка, подергивание языка; движения языка не удаются; легко ли удается переключение с одной артикуляционной позы на другую и с одного звукового ряда на другой.

Выводы: движения артикуляционного аппарата активные, вялые; объем движений полный, неполный; присутствует замена движений, отсутствует; наблюдаются гиперкинезы, синкинезии, саливация, тремор, моторная напряженность; последовательность перехода от одного движения к другому; застревание на одном движении, расторможенность.

Критерии оценивания динамической организации движений органов артикуляционного аппарата:

5 баллов. Обучающийся движения выполняет. Объем движений полный. Переключаемость своевременная. Движения сильные, точные, координированные, в нормальном темпе. Синкинезии отсутствуют. Мышечный тонус в норме. Может длительно удерживать орган в заданном положении.

4 балла. Обучающийся движения выполняет. Объем движений полный. Движения недостаточно точные. Переключаемость немного замедлена. Синкинезии отсутствуют. Мышечный тонус в норме.

3 балла. Обучающийся движения выполняет. Объем движений неполный. При переключении движений наблюдается замедление темпа. Движения не всегда точные и координированные. Синкинезии отсутствуют. Может наблюдаться повышенное слюноотечение.

2 балла. Обучающийся не выполняет движения в полном объеме. Движения слабые, неточные. Темп замедленный или быстрый. При переключении с одного движения на другое наблюдается персеверации и замены движений. Мышечный тонус понижен или повышен. Отмечаются синкинезии и гиперкинезы. Наблюдается повышенное слюнотечение.

1 балл. Задания не выполняет совсем.

Исследование состояния мимической мускулатуры.

1) Исследование объема и качества движения мышц лба.

Ребенка просят выполнить следующие упражнения:

а) нахмурить брови; б) поднять брови; в) наморщит лоб;

Отмечаются: выполнение правильное; проба выполняется с содружественными движениями; движение не удается.

2) Исследование объема и качества движений мышц глаз.

а) Легко сомкнуть веки; б) плотно сомкнуть веки; в) затем правый глаз, затем левый;

Отмечаются: выполнение правильное; движение не удается; появление содружественных движений.

3) Исследование объема и качества движений мышц щек

а) надуть правую щеку, затем левую;

б) надуть правую и левую щеку одновременно;

в) втянуть щеки в рот;

Отмечаются: выполнение правильное, движение выполняется с напряжением, не в полном объеме; изолированное надувание одной щеки не удается; поза не выполняется.

4) Исследование возможности произвольного формирования определенных мимических поз.

Ребенка просят выразить мимикой лица:

а) удивление, б) радость, в) испуг, г) грусть, д) сердитое лицо.

Отмечаются: правильное выполнение; мимическая картина нечеткая; движение выполняется с одной стороны; поза не создается.

5) Исследование символического праксиса

а) свист; б) улыбка; в) цоканье.

Отмечаются: выполнение правильное; объем движений ограничен; появление содружественных движений, гиперкинезов, саливации; напряженность; движение не удается.

Критерии оценивания состояния мимической мускулатуры:

5 баллов. Обучающийся выполняет движения. Объем движений полный, переключаемость своевременная, движения сильные, точные, координированные, в нормальном темпе. Синкинезии отсутствуют. Мышечный тонус в норме. Сглаженность носогубных складок отсутствует.

4 балла. Обучающийся движения выполняет. Объем движений полный. Движения достаточно точные. Сглаженность носогубных складок отсутствует. Переключаемость замедлена. Могут отмечаться синкинезии и нарушения мышечного тонуса.

3 балла. Обучающийся движения выполняет. Объем движений неполный, переключаемость замедленная, движения не всегда точные и координированные. Могут отмечаться синкинезии и нарушение мышечного тонуса.

2 балла. Обучающийся не выполняет движения в полном объеме. Движения слабые, неточные, нескоординированные. Темп замедлен. Переключаемость затруднена. Мышечный тонус понижен или повышен. Отмечаются синкинезии. Наблюдается сглаженность носогубных складок.

1 балл. Задания не выполняет совсем.

Обследование речевых функций.

Исследование звукопроизношения, состояния дыхательной и голосовой функций, просодических компонентов.

При исследовании звукопроизношения важно обратить внимание на то, как ребенок произносит звук в различных фонетических условиях: изолированно, в слогах, в словах, во фразовой речи. Применяются задания, состоящие в многократном повторении одного звука, так как при этом создаются условия, уменьшающее артикулярное переключение с одного звука на другой. Это дает возможность обнаружить трудности денервации артикуляционного акта. Для проверки произношения звуков используются специально подобранные предметные и сюжетные картинки. В их названиях должны быть такие слова, в которых исследуемый звук стоит в начале, середине и конце слова. Проверяются следующие группы звуков: гласные - а, о, у, э, и, ы; свистящие, шипящие, аффрикаты- с, съ, з, зь, ц, ш, ж, щ, ч; сонорные- р, рь, л, ль, м, мь, н, нь; глухие и звонкие парные: п-б, т-д, к-г, ф-в, в твердом и мягком варианте.

Критерии оценивания звукопроизношения:

- 5 баллов. Нарушение произношения, замен, пропусков звуков нет.
- 4 балла. Нарушено произношение 1 группы звуков, 1-2 звука недостаточно автоматизированы.
- 3 балла. Нарушено произношение 2-3 групп звуков во всех позициях в спонтанной речи (не более 5 звуков). Характер нарушения: преобладают замены или пропуски, встречаются искажения или смешения звуков.
- 2 балла. Нарушено произношение 2-3 и более групп звуков во всех позициях в спонтанной речи (не более 10 звуков). Характер нарушения: преобладают искажения, смешения звуков. Наблюдается дефект оглушения и/или смягчения согласных.
- 1 балл. Нарушено произношение всех групп звуков, в том числе ранено онтогенеза (более 10 звуков). Характер нарушения: преобладают искажения и смешения звуков.

2. Исследование состояния дыхательной и голосовой функций

Цели:

Выявить:

- тип физиологического дыхания (верхнеключичное, диафрагмальное, брюшное, смешанное);
- объем дыхания (достаточный, недостаточный);
- продолжительность речевого выдоха;
- силу голоса (нормальная, чрезмерно громкая, чрезмерно тихая, глухой голос);
- модуляцию голоса (модулированная, немодулированная).

Процедура исследования:

Сила и модуляция голоса оцениваются в процессе обследования и наблюдения за ребенком.

Задание 1. Ребенку предлагают лечь на спину, закрыть глаза, сделать выдох, а затем медленный глубокий вдох. Одна рука логопеда располагается на груди ребенка, а другая в области пупка. Таким образом логопед определяет тип физиологического дыхания и его объем.

Задание 2. Ребенка просят сделать вдох, а затем на выдохе произносить фразу, постепенно ее наращивая: «Лиса», «Это лиса», «Это след лисы», «Это след рыжей лисы», «Это след рыжей хитрой лисы», «Это свежий след рыжей хитрой лисы».

Критерии оценивания состояния дыхательной и голосовой функции:

5 баллов. Тип физиологического дыхания: смешанный или диафрагмальный. Объем дыхания достаточный. Продолжительность речевого выдоха не менее 5 слов. Голос нормальной силы, модулированный.

4 балла. Тип физиологического дыхания: смешанный. Объем дыхания достаточный. Продолжительность речевого выдоха 4 – 5 слов. Голос нормальный, тихий или громкий, модулированный.

3 балла. Тип физиологического дыхания: верхнеключичное. Объем дыхания достаточный. Продолжительность речевого выдоха 3 – 4 слова. Голос тихий или громкий, немодулированный.

2 балла. Тип физиологического дыхания: верхнеключичное. Объем дыхания недостаточный. Продолжительность речевого выдоха 3 – 4 слова. Голос тихий или громкий, хриплый немодулированный.

1 балл. Грубые нарушения физиологического и речевого дыхания и голоса.

Исследование просодических компонентов речи

Цели

Выявить:

- характер темпа (нормальный, ускоренный, замедленный), ритма (нормальный, дисритмия), паузации (правильно или нет расставляет паузы в речевом потоке) речи;
- способность употреблять основные виды речевой (повествовательная, вопросительная, восклицательная) и эмоциональной интонации.

Темп, ритм, паузация оцениваются в процессе обследования и наблюдения за ребенком.

Задание 1. Ребенку предлагается после предварительной тренировки произнести одно и то же предложение с соответствующей знаку интонацией (. ! ?).

Задание 2. Ребенку показывают пиктограммы с изображением эмоций (удивление, испуг, радость, грусть) и просят произнести одно из междометий («ай», «ах», «эх», «ох») или предложенное слово с эмоциональной окраской, соответствующей каждой пиктограмме.

Критерии оценивания просодики:

5 баллов. Темп и ритм речи нормальные, правильно расставляет паузы в речевом потоке. Использует основные виды речевой и эмоциональной интонации (повествование, восклицание, вопрос, радость, грусть, удивление, испуг).

4 балла. Темп и ритм речи нормальные, правильно расставляет паузы в речевом потоке. Испытывает затруднение при использовании некоторых видов эмоциональной интонации.

3 балла. Темп речи несколько ускоренный или замедленный. Паузация нормальная. Испытывает затруднение при использовании некоторых видов эмоциональной интонации. В речи преобладает повествовательная интонация.

2 балла. Темп речи ускоренный или замедленный. Отмечаются элементы дисритмии или дисритмия. Речь монотонная. Интонационная и эмоциональная окраска речи отсутствует.

1 балл. Грубое нарушение темпа и ритма речи. Речь монотонная.

Исследование слоговой структуры слова.

- Односложные слова с закрытым слогом: нос дом, сыр.
- Двусложные слова из 2-х прямых открытых слогов: рука, коза, часы.
- Двусложные слова с 1-м закрытым слогом: петух, замок, топор.
- Двусложные слова со стечением согласных в середине слова: кукла, зебра, утка, арбуз, ведро.
- Односложные слова со стечением согласных в начале слова: слон, шкаф, стол.
- Односложные слова со стечением согласных в конце слова: торт, волк, тигр.
- Двусложные слова со стечением согласных в начале слова: книга, грибы, свинья.
- Двусложные слова со стечением согласных в начале и середине слова: гвозди, звезда, свекла.
- Двусложные слова со стечением согласных в конце слова: корабль, бинокль.
- Трехсложные слова из 3-х открытых слогов: машина, корова, радуга.
- Трехсложные слова с последним закрытым слогом: самолет, барабан, телефон.
- Трехсложные слова со стечением согласных: бабочка, конфеты, ромашка, корзина.

– Четырехсложные слова с открытыми слогами: паутина, черепаха.

Многосложные слова из сходных звуков: ворона, ворота, картина, корзина.

Для выявления негрубых нарушений слоговой структуры слова предлагаются для повторения следующие предложения:

1. Петя пьет горькое лекарство
2. На перекрестке стоит милиционер.
3. Космонавт управляет космическим кораблем

Критерии оценивания слоговой структуры слова:

5 баллов. Обучающийся повторяет слова и предложения, сохраняя звуконаполняемость и слоговую структуру отдельных слов и слов в предложении.

4 балла. Слова повторяет правильно. В отдельных предложениях возможны нестойкие ошибки. При повторении может их исправить.

3 балла. Допускает ошибки и в словах, и в предложениях. При повторении может их исправить.

2 балла. Допускает стойкие и грубые ошибки, как в отдельных словах, так и в предложениях. При повторении ошибки сохраняются.

1 балл. Слоговая структура грубо нарушена.

Исследование фонематического слуха.

Задания для обследования сформированности фонематического слуха:

1. Опознавание фонем на материале звука:

А) подними руку, если услышишь гласный звук [о] среди других гласных (а, у, ы, о, у, а, о, ы, и)

Б) хлопни в ладоши, если услышишь согласный звук [к] среди других согласных (п, н, м, к, т, р)

2. Различение фонем близких по способу и месту образования и акустическим признакам:

А) звонких и глухих (П-Б, Д-Т, К-Г, Ж-Ш, З-С, В-Ф)

Б) шипящих и свистящих (с, з, щ, ш, ж, ч)

В) соноров (р, л, м, н)

3. Повторение за логопедом слогового ряда:

А) со звонкими и глухими звуками (ДА-ТА, ТА-ДА-ТА, ДА-ТА-ДА, БА-ПА, ПА-БА-ПА, БА-ПА-БА, ША-ЖА, ЖА-ША-ЖА, СА-ЗА-СА, ЗА-СА-ЗА)

Б) с шипящими и свистящими (СА-ША-СА, ШО-СУ-СА; СА-ША-ШУ, СА-ЗА-сА; ША-ША-ЧА, ЗА-ЖА-ЗА; ЖА-ЗА-жа)

В) с сонорами (РА-ЛА-ЛА, ЛА-РА-ЛА)

4. Выделение звука на материале слогов:

- подними флажок, если услышишь слог со звуком [с].

5. Хлопни в ладоши, если услышишь слово со звуком [ж].

6. Придумать слово со [з].

7. Определить наличие звука [ш] в названиях картинок.

8. Определить отличия в названиях картинок.

9. Определить место звука [ч] в словах.

10. Распределение картинок в 2 ряда: в 1 ряд картинки со звуком [ш], во 2 ряд – [с].

Критерии оценивания фонематического слуха:

5 баллов. Обучающийся оппозиционные звуки различает, слоги повторяет без ошибок. Дифференцирует оппозиционные звуки, не смешиваемые и смешиваемые в произношении.

4 балла. Оппозиционные звуки, не смешиваемые в произношении, обучающийся дифференцирует.

3 балла. Оппозиционные звуки, не смешиваемые в произношении, обучающийся дифференцирует. Затрудняется и/или ошибается при дифференциации оппозиционных звуков, смешиваемых в произношении.

2 балла. Обучающийся затрудняется и/или ошибается при дифференциации оппозиционных звуков, не смешиваемых и смешиваемых в произношении.

1 балл. Задания не выполняет совсем.

Исследование фонематического восприятия.

Цель: выявить, выделяет ли обучающийся заданный звук из слова, начальный ударный гласный из слова.

1. Назвать первый ударный гласный звук	Оля, Юра, Аня, уши, осы, Яша
--	------------------------------

2. Выделить согласный звук из начала слова	сок, шуба, магазин, щука, чай
3. Назвать ударный гласный звук в конце слова	ведро, рука, чулки
4. Сравнить слова по звуковому составу. Отобрать картинки, названия которых отличаются лишь по 1 звуку	мак, бак, бык, рак, дом, стул, лук, сук, машина, корзина
5. Сказать, в чем отличие этих слов	Оля - Коля, крыша – крыса
6. Переставить, заменить, добавить звуки или слоги, чтобы получилось новое слово	сук (сок), стол (стул), марки (рамки), ложа (жало), сосна (насос)
7. Закончить слова	бара..., пету..., само...

Критерии оценивания фонематического восприятия:

5 баллов. Обучающийся уверенно и правильно выделяет звук.

4 балла. Обучающийся сомневается, иногда ошибается.

3 балла. Выполняет задания только с помощью логопеда.

2 балла. Обучающийся затрудняется, допускает множественные ошибки, помощь логопеда неэффективна.

1 балл. Задание не выполняет совсем.

Исследование пассивного словаря.

Цели:

1. Определить объем пассивного словаря и соответствие его возрастной норме.
2. Проверить понимание имен существительных.
3. Проверить способность ребенка к обобщению.
4. Исследовать понимание ребенком глаголов и прилагательных.
5. Проверить понимание ребенком отдельных предложений и содержание знакомой сказки.

Ребенка просят показать на сюжетной картине отдельные предметы и части предмета. мальчика, девочку; голову мальчика, голову девочки; руки мальчика, ноги мальчика; руки, ноги девочки; дом, крышу дома; машину, колеса машины; собаку, уши собаки, глаза собаки. живот и шея мальчика, девочки; окна, дверь дома, балкон и труба на крыше дома; стул, ножки, спинка и сиденье стула; кабина и кузов грузовика; туловище и голова собаки. Используются картинки с изображениями по лексическим темам: игрушки, одежда, обувь, посуда, мебель, овощи, фрукты, домашние птицы, дикие птицы, домашние животные, дикие животные, транспорт. Ребенка просят показать на картинках предметы. куклу, мишку, машинку, чашку, тарелку, ложку, шапку, куртку, платье, сапоги, ботинки, туфли, кресло, диван, шкаф, капуста, помидор, репка, яблоко, груша, апельсин, петух, гусь, утка. для проверки способности ребенка к обобщению ему предлагается выбрать картинки по темам.

-игрушки -одежда -обувь	-посуда -мебель -овощи -фрукты
для проверки понимания глаголов ребенка просят показать на картинках конкретные действия.	
-девочка сидит, стоит, лежит, идет. -мальчик ест, пьет, читает, рисует. -летит, плавает, идет, прыгает, ползет	
для проверки понимания прилагательных ребенку предлагают показать на картинках определенные признаки предметов.	
-большая чашка-маленькая чашка -красный шар. Синий шар -сладкая еда, кислая -круглый торт квадратный торт -круглое печенье -квадратное печенье	-треугольное печенье -овальное печенье то, про что можно сказать: -холодное -горячее -сладкое
проверяем понимание ребенком отдельных предложений и содержания знакомой сказки	
Показать картинку «собака бежит за мальчиком», затем- «мальчик бежит за собакой». «Колобок».	
Что испекла бабка? Покажи. Кого встретил колобок? Покажи. кто съел колобка? Покажи.	

Критерии оценивания пассивного словаря:

- 5 баллов. Объем пассивного словаря сущ., глаголов, прил. Соответствует возрастной норме. Владеет обобщениями. Содержание отдельных предложений понимает. Хорошо ориентируется в содержании знакомой сказки.
- 4 балла. Объем пассивного словаря приближен к возрастной норме. Обобщениями владеет, но требуется помощь логопеда. Содержание отдельных предложений понимает, ориентируется в содержании знакомой сказки.
- 3 балла. Объем пассивного словаря сущ., глаголов, прил. Ниже возрастной нормы. Частично владеет обобщениями. Содержание отдельных предложений понимает после повторения, в содержании знакомой сказки ориентируется неуверенно.
- 2 балла. Объем пассивного словаря сущ., глаголов, прил. Значительно ниже возрастной нормы. Владеет лишь отдельными простейшими обобщениями. Содержание отдельных предложений понимает только с помощью логопеда, с трудом ориентируется в содержании знакомой сказки.
- 1балл. Задания не понимает.

Исследование понимания различных форм словоизменения.

Цель: исследовать понимание ребенком различных грамматических категорий (форм словоизменения, предложно-падежных конструкций, уменьшительно-ласкательных суффиксов, глаголов ед, мн. числа).

1. Дифференциация ед. и мн. Числа существительных – показать по картинкам	
груша-груши	стул-стулья
ведро-ведра	лист-листья
глаз-глаза	окно-окна
2.Понимание предложно-падежных конструкций с предлогами – показать по картинкам	
в, на, у, под, за, по, со	
к указанным выше изображениям добавляются: цыпленок, который прыгает со ступеньки, гонится за бабочкой, спрятался под крыльцом, ходит по крыльцу.	
3.понимание уменьшительно-ласкательных суффиксов – показать по картинкам	
стол-столик	носок-носочек
машина-машинка	чашка-чашечка
ведро-ведерко	окно-окошечко
4.Дифференциация форм ед. и мн. Числа глаголов – показать по предложенным картинкам	
птица летит – птицы летят	
машина едет - машины едут	
5.дифференциация глаголов с различными приставками – показать по предложенным картинкам	
девочка наливает воду в чашку, выливает воду из чашки, поливает цветы	птица вылетает из клетки, птица влетает в клетку

Критерии оценивания:

5 баллов. Хорошо понимает различные формы словоизменения.

4 балла. Понимает различные формы словоизменения после повтора или с наводящей помощью.

3 балла. Понимает не все формы словоизменения.

2 балла. Понимает лишь простейшие формы словоизменения.

1 балл. Задания не выполняет совсем.

Исследование активного словаря.

Цели: выявить объем словаря:

- номинативного-существительных по различным лексическим темам; обобщающих слов; слов, обозначающих названия частей тела и частей предметов; наличие в активном словаре антонимов;
- предикативного (глаголов);
- атрибутивного (название цвета и формы).

Исследование номинативного словаря			
Вспомнить и назвать слова, обозначающие предметы соответствующих групп.			
- игрушки		- мебель	
- одежда		-овоци	
-обувь		-фрукты	
- посуда		-транспорт	
Узнать и назвать по картинкам части тела и части некоторых предметов.			
ноги	спинка стула	нос	рукав
руки	сиденье стула	рот	воротник
голова	ножки стула	шея	пуговица
глаза	кузов машины	живот	кабина машины
уши	колеса машины	грудь	руль
Назвать одним словом (обобщить) предметы, изображенные на картинке.			
мяч, кукла, машинка...		стул, стол, шкаф...	
рубашка, платье, шорты....		огурец, помидор, морковь....	
тапки, туфли, ботинки...		яблоко, банан, апельсин...	
		воробей, голубь, сова...	
исследование предикативного словаря			
предлагается перечислить, что делают те, кто изображен на картинке.		ответить на вопросы.	
мальчик ест. девочка спит. дети играют. птица летит. рыбки плавают. машины едут.		кто как передвигается (без зрит. опоры). как передвигаются птицы? рыбы? змея? лягушка? человек? как подают голос разные животные? кошка, собака, корова, петух.	
исследование атрибутивного словаря			
Предлагают рассмотреть на картинке разноцветные чашки, блюдца и носки. затем просят назвать предмет и его цвет на картинке по показу.			
красный синий желтый белый		оранжевый голубой розовый черный	
Назвать формы – ответить на вопросы с опорой на картинке			
мяч какой? (круглый) платок какой? (квадратный)		солнце какое?(круглое) печенье какое (квадратное) косынка какая? (треугольная) огурец какой? (овальный)	

Критерии оценивания активного словаря:

5 баллов. Номинативный, предикативный и атрибутивный словарь обучающегося соответствует возрастной норме и опережает ее.

4 балла. Номинативный, предикативный и атрибутивный словарь приближен к возрастной норме.

3 балла. Номинативный, предикативный и атрибутивный словарь ниже возрастной нормы.

2 балла. Номинативный, предикативный и атрибутивный словарь значительно отстает от возрастной нормы.

1 балл. Номинативный, предикативный и атрибутивный словарь практически не сформирован.

Исследование состояния грамматического строя языка.

Цели:

1. Выявить состояние словоизменения:

- употребление имен существительных в Им.п. ед. и мн. числа, в косвенных падежах;
- образование существительных мн. числа в Р.п.;
- согласование прилагательных с существительными ед.ч.;
- употребление предложно-падежных конструкций;
- употребление числительных «2» и «5» с существительными.

2. Выявить состояние словообразования:

- употребление существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами;
- образование названий детенышей животных.

Исследование состояния словоизменения	
Образование мн.ч. существительных (назвать пару картинок)	
глаз – глаза рот – рты река – реки ухо – уши кольцо – кольца	
Образование форм имен существительных в косвенных падежах (ответить на вопросы по картинкам): Что ест у мальчика? (мяч) Чего нет у мальчика? (мяча) Кому мальчик дает мяч? (девочке) Что ты видишь на картинке? (машину) Чем рисует девочка? (карандашом) О ком думает кошка? (о мышке)	
Согласование прилагательных с существительными ед.числа (ответить по картинкам на вопрос «Что это?»):	
Красный мяч Синяя шапка Желтое ведро	Оранжевый апельсин Голубая бабочка Белое блюдо
Употребление предложно-падежных конструкций (ответить на вопросы по картинкам):	
Где стоит ваза? (на столе) Где лежат фрукты? (в корзине) У кого мячик? (у мальчика)	Где сидит снегирь? (на дереве) Где стоит машина? (в гараже) У кого кукла? (у девочки) Где стоит коза? (за забором)

	Где едет машина? (по дороге)
Согласование имен существительных с числительным.	
два кота – пять котов две машины – пять машин	два мяча – пять мячей две розы – пять роз два окна – пять окон
Исследование состояния словообразования	
Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами	
стол – столик чашка – чашечка сумка – сумочка ведро – ведерочко	забор – заборчик носок – носочек лента – ленточка окно – окошечко
Образование названий детенышей животных	
у кошки – у лисы – у утки – у слона –	у зайца – у волка – у белки – у козы –

Критерии оценивания состояния грамматического строя:

5 баллов. Правильно выполняет все задания по употреблению различных видов словоизменения и словообразования.

4 балла. Допускает нестойкие ошибки при выполнении заданий, сам их исправляет.

3 балла. Допускает ошибки при выполнении заданий, с наводящей помощью исправляет их.

2 балла. Допускает стойкие грубые ошибки при выполнении заданий.

1 балл. Задания не выполняет совсем.

Исследование состояния связной речи.

Цель: выявить уровень сформированности развернутого монологического высказывания:

- сохранность внутреннего программирования;
- связность и логическую последовательность;
- непрерывный или фрагментарный характер высказывания;
- наличие или отсутствие смысловых пропусков;
- качество использования всех языковых компонентов.

Обучающемуся выразительно читают рассказ, не предупреждая его о последующем пересказе.

РЫБАЛКА

Илюша собирался на рыбалку. Он накопал червей, взял удочку и пошел к реке. Сел Илюша на берегу и закинул удочку. Скоро ему попался лещ, а потом окунь. Мама сварила Илюше вкусную уху.

Задаются вопросы: Куда собрался Илюша? Как он собирался? Что он сделал, когда пришел к реке? Кого он поймал сначала, а кого потом? Что сварила мама Илюше?

Далее логопед предлагает ребенку план пересказа: «Сначала ты расскажешь, куда собрался Илюша и как он собирался. Потом расскажи, что он сделал, когда пришел к реке, кого он поймал сначала, а кого потом. И наконец, расскажи, что сварила Илюше мама».

Критерии оценивания состояния связной речи:

5 баллов. Обучающийся сохраняет связность и логичную последовательность изложения. Высказывание носит непрерывный характер. Отсутствует пропуск смысловых звеньев.

4 балла. Сохраняет связность и логическую последовательность изложения. Пропускает второстепенные смысловые звенья. Во время высказывания наблюдаются незначительные нарушения отдельных языковых компонентов.

3 балла. Нарушает связность и логическую последовательность изложения. Пропускает главные и второстепенные смысловые звенья. Во время высказывания наблюдаются нарушения некоторых языковых компонентов.

2 балла. Нарушает связность и логическую последовательность изложения. Высказывание носит фрагментарный характер. Пропускает главные и второстепенные смысловые звенья. Во время высказывания наблюдаются грубые нарушения всех языковых компонентов.

1 балл. Задания не выполняет совсем.

Результаты констатирующего эксперимента.

Таблица 1

Результаты исследования состояния общей моторики

Имя обучающегося	Номер задания								Средний балл
	1	2	3	4	5	6	7	8	
1. Алексей	5	5	4	5	5	4	5	5	4,75
2. Арсений	5	5	4	5	5	4	5	4	4,88
3. Артем	3	5	3	4	5	3	4	5	4,0
4. Данил	5	5	4	4	4	5	4	5	4,5
5. Костя	5	3	4	3	5	3	5	5	4,13
6. Надя	5	4	5	5	5	3	5	5	4,63
7. Рома К.	5	5	4	5	4	5	5	5	4,75
8. Рома С.	5	5	4	5	5	5	5	4	4,75
9. Саша К.	4	5	4	5	5	4	4	5	4,5
10. Саша П.	5	4	5	5	5	5	5	4	4,75

Таблица 2

Результаты исследования произвольной моторики пальцев рук

Имя обучающегося	Номер задания						Средний балл
	1			2	3		
	А	Б	В		А	Б	
1. Алексей	4	5	4	5	5	5	4,67
2. Арсений	3	2	3	3	4	5	3,33
3. Артем	4	3	3	4	5	5	4,0
4. Данил	4	4	5	5	5	4	4,5
5. Костя	3	4	3	4	5	4	3,83
6. Надя	4	5	5	4	5	5	4,67
7. Рома К.	4	3	4	4	5	4	4,0
8. Рома С.	3	3	4	3	5	4	3,67
9. Саша К.	3	4	1	4	4	4	3,33
10. Саша П.	3	4	5	4	5	5	4,34

Таблица 3

Результаты исследования строения органов артикуляционного аппарата

Имя обучающегося	носогубные складки	рот, слюнотечение	губы	зубы	прикус	язык	подъязычная уздечка	маленький язычок	твердое небо	мягкое небо	Средний балл
1. Алексей	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4,7
2. Арсений	5	4	5	3	3	4	5	5	5	5	4,4
3. Артем	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4,8
4. Данил	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4,7
5. Костя	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4,7
6. Надя	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4,8
7. Рома К.	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4,8
8. Рома С.	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4,8
9. Саша К.	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	4,6
10. Саша П.	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4,8

Таблица 4

Результаты исследования динамической организации движений органов артикуляционного аппарата

Имя обучающегося	Номер задания						Средний балл
	1	2	3	4	5	6	
1. Алексей	5	5	4	3	3	3	3,83
2. Арсений	4	4	1	4	5	4	3,66
3. Артем	5	5	4	5	4	3	4,33
4. Данил	5	4	4	4	5	4	4,33
5. Костя	5	4	1	2	1	3	2,67
6. Надя	5	5	5	5	5	3	4,67
7. Рома К.	5	5	5	5	5	4	4,83
8. Рома С.	4	4	4	4	4	4	4,0
9. Саша К.	5	4	5	4	4	3	3,33
10. Саша П.	5	4	4	5	5	4	4,5

Таблица 5

Результаты исследования моторики органов артикуляционного аппарата

Имя обучающегося	Номер задания																							Средний балл
	1						2				3								4			5		
	А	Б	В	Г	Д	Е	А	Б	В	Г	А	Б	В	Г	Д	Е	Ё	Ж	А	Б	В	А	Б	
1.Алексей	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	4	5	5	3	1	1	4	5	5	5	4	4	4	4,0
2.Арсений	5	4	4	5	5	5	5	1	1	1	3	3	5	3	4	3	3	3	5	5	5	5	5	3,70
3.Арте́м	5	5	5	5	4	5	5	1	1	1	4	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4,22
4.Данил	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4,48
5.Костя	4	5	5	4	5	5	4	3	1	1	3	4	3	3	1	5	1	5	5	5	5	4	5	3,52
6.Надя	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4,57
7.Рома К.	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4,52
8.Рома С.	5	5	5	4	3	5	3	5	5	5	3	4	4	1	5	4	1	5	5	5	5	4	4	4,13
9.Саша К.	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4,83
10.Саша П.	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4,65

Таблица 6

Результаты исследования состояния мимической мускулатуры

Имя обучающегося	Номер задания				Средний балл
	1	2	3	4	
1. Алексей	5	5	4	4	4,5
2. Арсений	3	1	1	4	2,25
3. Артем	5	5	5	4	4,75
4. Данил	4	1	5	5	3,75
5. Костя	1	5	5	4	3,75
6. Надя	2	5	1	3	2,75
7. Рома К.	3	5	5	5	4,5
8. Рома С.	3	5	1	5	3,50
9. Саша К.	4	5	5	5	4,75
10. Саша П.	1	4	3	5	3,25

Таблица 8

Результаты исследования слоговой структуры слова

Имя обучающегося	Балл	Примеры ошибок
1. Алексей	3 балла	«кука»-кукла, «тол»-стол, «каф»-шкаф, «варотат»-варота, «картината»-картина.
2. Арсений	3 балла	«кука»-кукла, «годзи»-гвозди, «кабаль»-корабль, «бадан»-барабан, «бабока»-бабочка, «пучина»-паутина.
3. Артем	4 балла	«тигал»- тигр.
4. Данил	2 балла	«зеба»-зебра, «нига»-книга, «сива»-свинья, «сека»-свекла, «бабика»-бабочка, «амака»-ромашка, «папатина»-паутина, «какитом»-космическим.
5. Костя	2 балла	«годи»-гвозди, «кабаль»-корабль, «самавлет»-самалет
6. Надя	3 балла	«ноколь»-бинокль, «тифон»-телефон, «казина»- корзина, «чипаха»-черепаха, «вона»-варона.
7. Рома К.	5 баллов	
8. Рома С.	2 балла	«тигал»-тигр, «нига»-книга, «анавт»-космонавт.
9. Саша К.	4 балла	«касамический»-космический
10. Саша П.	5 баллов	

**Результаты исследования звукопроизношения, состояния
дыхательной и голосовой функций и просодических компонентов**

Имя обучающегося	Звукопроизношение	Состояние дыхательной и голосовой функции	Просодические компоненты	Средний балл
1. Алексей	2 балла. межзубный сигматизм – [с], [ц]. боковой сигматизм – [ш], [ж]. парасигматизм – [с – с`], [ж - з], [ш - с]. отсутствуют звуки: [р], [р`]. смягчение звуков [д-т] смешение звуков – [л – л`], [щ – с`], [ф - х], [ч - ц].	2 балла.	2 балла	2,0
2. Арсений	2 балла. парасигматизм – [ш-с], [ж-з], [щ-с`], [с`-ф]. параламбдацизм – [л-ф]. парагаммацизм – [г-б]. отсутствие звуков: [р, р`]. межзубный – [ф].	5 баллов	3 балла	3,33
3. Артем	3 балла. парасигматизм – [ш-с], [ж-з], [щ-с`]. параламбдацизм – [р-л], [р`-л`]. смешение: [ч-ц]	5 баллов	3 балла	3,67
4. Данил	2 балла. парасигматизм – [з-с], [ш-с], [ж-з], [щ-с`], [ч-с]. параротоцизм – [р-л`]. параламбдацизм – [л-в], смешение: [к-г], [т-п].	3 балла	3 балла	2,67
5. Костя	2 балла. парасигматизм – [с-с`], [ш-с`], [ж-з], [ч-с`]. параротоцизм – [р-л]. пропуск: [р`, в]. боковое произношение: [щ], [ц].	3 балла	3 балла.	2,67
6. Надя	3 балла. смешения звуков – [ш-с], [ж-з]. отсутствие звуков: [щ], [ч], [р], [р`].	5 баллов.	4 балла	4,0
7. Рома К.	3 балла. параротоцизм – [р`-л]. смешение – [ш-с], [ж-з]. межзубный сигматизм [ш, ш]. ротоцизм горловой [р`, р]	5 баллов.	3 балла.	3,67
8. Рома С.	2 балла. парасигматизм – [ш-с], [ж-з], [ч-с`]. параротоцизм – [р-л]. смешение: [т-т`], [с-с`].	4 балла.	4 балла.	3,33
9. Саша К.	2 балла. парасигматизм: [ш-с], [ж-з], [щ-с`].	4 балла.	3 балла	3,0

	отсутствие звуков - [p,p`]. межзубный сигматизм – [щ, ж, ш].			
10.Саша П.	3 балла. парасигматизм – [ш-с]. параротоцизм – [р-л], [p`-л`]. смешение: [ж-з], [щ-с].	4 балла.	4 балла.	3,67

Таблица 10

Результаты исследования фонематического слуха

Имя обучающегося	Номер задания														Средний балл
	1		2			3			4	5	6	7	8	9	
	А	Б	А	Б	В	А	Б	В							
1. Алексей	2	1	5	2	5	2	3	3	4	3	1	2	3	1	2,64
2.Арсений	1	5	3	3	2	3	3	2	4	1	2	1	3	2	2,5
3.Артём	5	3	4	4	4	3	3	4	3	2	1	4	5	3	3,43
4.Данил	5	5	3	2	4	2	2	4	3	3	1	3	3	2	3,0
5.Костя	4	3	3	3	3	2	2	3	3	1	1	1	2	2	2,07
6.Надя	3	1	3	5	5	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3,22
7.Рома К.	3	2	2	2	5	2	2	3	2	3	1	3	4	3	2,64
8.Рома С.	1	1	4	3	3	3	2	2	3	3	1	3	4	3	2,57
9.Саша К.	1	2	2	3	2	2	3	2	3	3	1	3	4	3	2,43
10.Саша П.	5	5	4	3	4	4	3	3	3	5	2	3	3	3	3,57

Таблица 11

Результаты исследования фонематического восприятия

Имя обучающегося	Номер задания							Средний балл
	1	2	3	4	5	6	7	
1. Алексей	3	1	1	1	2	1	2	1,57
2.Арсений	3	2	1	2	2	1	2	1,87
3.Артём	2	2	1	2	3	1	2	2,0
4.Данил	2	1	1	1	2	1	1	1,43
5.Костя	2	2	1	1	2	1	2	1,57
6.Надя	3	2	2	2	3	1	3	2,14
7.Рома К.	3	2	1	1	2	1	2	1,72
8.Рома С.	2	1	2	1	2	1	2	1,57
9.Саша К.	3	2	3	2	2	1	2	2,14
10.Саша П.	3	3	2	2	2	1	2	2,14

Таблица 12

Результаты исследования пассивного словаря

Имя обучающегося	Номер задания						Средний балл
	1	2	3	4	5	6	
1. Алексей	4	4	4	5	5	3	4,17
2. Арсений	5	4	4	5	3	3	4,0
3. Артем	5	4	4	5	5	5	4,67
4. Данил	4	4	4	5	4	5	4,33
5. Костя	3	4	4	4	4	5	4,0
6. Надя	5	5	4	4	5	5	4,67
7. Рома К.	4	4	5	4	4	5	4,33
8. Рома С.	5	5	5	5	4	5	4,67
9. Саша К.	5	4	4	5	4	5	4,5
10. Саша П.	5	5	4	5	5	5	4,83

Таблица 13

Результаты исследования понимания различных форм словоизменения

Имя обучающегося	Номер задания					Средний балл
	1	2	3	4	5	
1. Алексей	3	4	5	4	5	4,2
2. Арсений	4	3	5	5	5	4,4
3. Артем	3	5	5	5	5	4,6
4. Данил	4	3	5	5	4	4,2
5. Костя	3	3	4	3	4	3,4
6. Надя	5	5	5	5	5	5,0
7. Рома К.	5	2	5	5	3	4,0
8. Рома С.	3	3	1	3	3	2,6
9. Саша К.	4	3	4	3	3	3,4
10. Саша П.	5	5	5	4	5	4,8

Таблица 14

Результаты исследования активного словаря

Имя обучающегося	Номинативный словарь			Предикативный словарь	Атрибутивный словарь		Средний балл
	Номер задания						
	1	2	3	1	1	2	
1. Алексей	3	5	4	5	5	5	4,5
2.Арсений	3	3	3	5	5	5	4,0
3.Артем	3	4	5	5	5	5	4,5
4.Данил	4	5	5	5	4	5	4,67
5.Костя	3	3	3	4	5	4	3,67
6.Надя	5	5	4	5	5	5	4,83
7.Рома К.	4	5	3	4	5	5	4,33
8.Рома С.	4	5	4	5	5	5	4,67
9.Саша К.	4	4	4	5	5	5	4,5
10.Саша П.	3	4	5	4	5	5	4,33

Таблица 15

Результаты исследования состояния грамматического строя речи

Имя обучающегося	Словоизменение					Словообразование		Средний балл
	Номер задания							
	1	2	3	4	5	1	2	
1. Алексей	3	3	4	5	3	4	4	3,72
2.Арсений	5	3	4	4	3	5	4	4,0
3.Артём	3	4	3	4	5	3	5	3,86
4.Данил	3	3	3	2	3	4	3	3,0
5.Костя	4	3	3	3	4	4	5	3,72
6.Надя	5	5	4	4	5	5	4	4,57
7.Рома К.	4	3	4	4	4	4	3	3,72
8.Рома С.	5	3	4	2	5	4	5	4,0
9.Саша К.	5	4	3	4	4	5	4	4,14
10.Саша П.	5	4	4	3	3	3	5	3,86

Результаты исследования состояния связной речи

Имя обучающегося	Задание	Примечания	Средний балл
1. Алексей	рассказ «Рыбалка»	На вопросы по рассказу отвечал неполными ответами, односложными. После повторного чтения рассказа при пересказе перепутал последовательность.	3 балла
2. Арсений	рассказ «Рыбалка»	На вопросы по тексту отвечал верно. Но при пересказе перепутал последовательность событий (куда и как собирался и что сделал, когда пришел к реке).	3 балла
3. Артем	рассказ «Рыбалка»	Ответил на все вопросы и пересказал текст в правильной последовательности, но во время пересказа наблюдались незначительные нарушения языковых компонентов.	4 балла
4. Данил	рассказ «Рыбалка»	Ответил на вопросы верно, но пересказать связно и логически не смог.	2 балла
5. Костя	рассказ «Рыбалка»	Ответил на все вопросы, при пересказе нарушал связность и последовательность событий.	3 балла
6. Надя	рассказ «Рыбалка»	Ответила на вопросы и пересказала весь рассказ связно, непрерывно.	5 баллов
7. Рома К.	рассказ «Рыбалка»	Ответил не на все вопросы после первого прочтения, но после второго – ответил на все поставленные вопросы и пересказ составил правильно.	4 балла
8. Рома С.	рассказ «Рыбалка»	Затруднялся в ответе на некоторые вопросы, но справился с заданиями. При пересказе допустил небольшие ошибки в последовательности событий.	3 балла
9. Саша К.	рассказ «Рыбалка»	При ответе и пересказе особых ошибок не было отмечено, исправлял себя сам.	5 баллов.
10. Саша П.	рассказ «Рыбалка»	Ответила на все вопросы верно, При пересказе допускала ошибки в последовательности и связности изложения.	3 балла

Таблица 18

Результаты логопедического обследования.

Имя обучающегося	общая моторика	мелкая моторика	анатомическое строение артикуляционного аппарата	моторика артикуляционного аппарата	динамическая организация движений мышц артикуляционного аппарата	мимическая мускулатура	звукотроизношение	дыхательная и голосовая функции	просодические компоненты	слоговая структура	фонематический слух	фонематическое восприятие	пассивный словарь	понимание словоизменения	активный словарь	грамматический строй речи	связная речь
1.Алексей	4,75	4,67	4,7	4,0	3,83	4,5	2,0	2,0	2,0	3,0	2,64	1,57	4,17	4,2	4,5	3,72	3,0
2.Арсений	4,88	3,33	4,4	3,7	3,66	2,25	2,0	5,0	3,0	3,0	2,5	1,87	4,0	4,4	4,0	4,0	3,0
3.Артём	4,0	4,0	4,8	4,22	4,33	4,75	3,0	5,0	3,0	4,0	3,43	2,0	4,67	4,6	4,5	3,86	4,0
4.Данил	4,5	4,5	4,7	4,48	4,33	3,75	2,0	5,0	3,0	2,0	3,0	1,43	4,33	4,2	4,67	3,0	2,0
5.Костя	4,13	3,83	4,7	3,52	2,67	3,75	2,0	3,0	3,0	2,0	2,07	1,57	4,0	3,4	3,67	3,72	3,0
6.Надя	4,63	4,67	4,8	4,57	4,67	2,75	3,0	3,0	4,0	3,0	3,22	2,14	4,67	5,0	4,83	4,57	5,0
7.Рома К.	4,75	4,0	4,8	4,52	4,83	4,5	3,0	5,0	3,0	5,0	2,64	1,72	4,33	4,0	4,33	3,72	4,0
8.Рома С.	4,75	3,67	4,8	4,13	4,0	3,5	2,0	5,0	4,0	2,0	2,57	1,57	4,67	2,6	4,67	4,0	3,0
9.Саша К.	4,5	3,33	4,6	4,83	3,33	4,75	2,0	4,0	3,0	4,0	2,43	2,14	4,5	3,4	4,5	4,14	5,0
10.Саша П.	4,75	4,34	4,8	4,65	4,5	3,25	3,0	4,0	4,0	5,0	3,57	2,14	4,83	4,8	4,33	3,86	3,0

Перспективный план работы для Арсения

№	Направление	Содержание
1	Уточнение нервно-психического состояния и укрепление нервной системы	Направление на консультацию к неврологу, согласование лечения и других видов помощи.
2	Развитие мелкой моторики, зрительно-пространственных ориентаций	Совершенствование динамической организации движений (отработка тонких движений пальцев рук, смена движений в определенном темпе, отработка переключения с одного движения на другое)
3	Развитие моторики артикуляционного аппарата	Отработка статической и динамической организацией движений губ («улыбка», хоботок, трубочка), языка («лопата, чашечка, иголочка»).
4	Развитие мимической мускулатуры	Мимическая гимнастика: отработка выражение эмоций, закрывание по одному глазу, подмигивание.
5	Формирование правильного звукопроизношения, просодических компонентов	[г], [ж] [ш],[щ], [с`],[л], [р`],[р] - постановка и автоматизация. Отработка темпа, выразительности речи, громкости голоса
6	Развитие слоговой структуры слова	отработка произношения: двусложных слов со стечениями согласных в середине, в конце; трехсложных слов.
7	Развитие функций фонематического слуха, навыков звукового анализа	Обучение опознаванию, различению, выделению звуков, слогов в речи, определение места звуков в слове на основе дидактических игр.
8	Развитие и совершенствование лексико-грамматической стороны речи	расширение, закрепление и уточнение словаря по темам; активизация использования предложных конструкций, навыков словообразования (относительные прилагательные, согласования прилагательных в роде, числе, изменять форму глаголов 3-го лица ед.ч. на форму 1-го лица ед.ч. и множественного числа, использование предлогов), формирование словоизменения на основе упражнений, дидактических игр.
9	Развитие связного высказывания	Учить составлять рассказы-описания, сравнения, учить пересказывать тексты, сказки. Развивать умение составлять рассказы о событиях из личного опыта, придумывать свои концовки к сказкам. формировать умение составлять небольшие рассказы творческого характера на тему, предложенную логопедом. Совершенствование диалогической речи.

Перспективный план работы для Алексея

№	Направление	Содержание
1	Уточнение нервно-психического состояния и укрепление нервной системы	Направление на консультацию к неврологу, согласование лечения и других видов помощи.
2	Развитие моторики артикуляционного аппарата	Отработка статической и динамической организацией движений губ, языка, щек.
3	Формирование правильного звукопроизношения, просодических компонентов, речевого дыхания	[ц], [д], [т], [ш], [ж], [с], [с'], [л], [р'], [р] - постановка и автоматизация. [л – л'] [ш – ш'] [ф – х] [ч – ц] – дифференциация. Отработка темпа, выразительности речи, громкости голоса
4	Развитие слоговой структуры слова	отработка произношения: двусложных слов со стечениями согласных в начале середине; трехсложных слов.
5	Развитие функций фонематического слуха, навыков звукового анализа	Обучение опознаванию, различению, выделению звуков, слогов в речи, определение места звуков в слове на основе дидактических игр.
6	Развитие и совершенствование лексико-грамматической стороны речи	расширение, закрепление и уточнение словаря по темам; активизация использования предложных конструкций, навыков словообразования (согласования прилагательных в роде, изменять форму глаголов 3-го лица ед.ч. на форму 1-го лица ед.ч. и множественного числа, использование предлогов), формирование словоизменения на основе упражнений, дидактических игр.
7	Развитие связного высказывания	Учить составлять рассказы-описания, сравнения, учить пересказывать тексты, сказки. Развивать умение составлять рассказы о событиях из личного опыта, придумывать свои концовки к сказкам. формировать умение составлять небольшие рассказы творческого характера на тему, предложенную логопедом. Совершенствование диалогической речи.

Перспективный план работы для Артема

№	Направление	Содержание
1	Уточнение нервно-психического состояния и укрепление нервной системы	Направление на консультацию к неврологу, согласование лечения и других видов помощи.
2	Развитие мелкой моторики	Совершенствование динамического праксиса и дифференциации движений пальцев обеих рук.
3	Развитие общей моторики, зрительно-пространственных ориентаций	Развитие двигательной памяти и переключаемости движений, совершенствование статической и динамической организацией движений, развитие пространственной ориентировки движений, развитие темпо-ритмического чувства: прыжки на левой, правой ноге, отработка темпа движений, переключаемости
4	Развитие моторики артикуляционного аппарата	Совершенствование динамической организации движений артикуляционного аппарата.
5	Развитие правильного звукопроизношения, просодических компонентов	[ш], [ж], [щ], [р], [р`] – постановка и автоматизация. [ч] - [ц] – дифференциация. Отработка темпа, выразительности речи, громкости голоса.
6	Развитие функций фонематического слуха и восприятия	Развитие навыка опознавания, различения и выделение звуков, слогов в речи, определению места, количества и последовательности звуков в словах, придумывание слов с определенным звуком, повторение слоговых рядов.
7	Развитие и совершенствование лексико-грамматической стороны речи	Развитие умения понимать предложения, грамматические конструкции; расширение, закрепление и уточнение словаря по темам; активизация использования предложных конструкций, навыков словообразования, формирование словоизменения на основе упражнений, дидактических игр.
8	Развитие слоговой структуры слова	Совершенствование произношения двусложных слов со стечениями в конце.
9	Развитие связного высказывания	Учить составлять рассказы-описания, сравнения, учить пересказывать тексты, сказки, формировать умение составлять небольшие рассказы творческого характера на тему, предложенную логопедом. Совершенствование диалогической речи.

Перспективный план работы для Данила

№	Направление	Содержание
1	Уточнение нервно-психического состояния и укрепление нервной системы	Направление на консультацию к неврологу, согласование лечения и других видов помощи.
2	Развитие мимической мускулатуры	Мимическая гимнастика: нахмуривать брови.
4	Развитие моторики артикуляционного аппарата	Совершенствование динамической организации движений артикуляционного аппарата (упражнения «часики, качели, вкусное варенье, грибок, парус»)
5	Развитие правильного звукопроизношения, просодических компонентов	[л], [з], [ч], [ш], [ж], [щ], [р] – постановка и автоматизация. [к] - [г], [т] - [п] – дифференциация. Отработка темпа, выразительности речи, громкости голоса.
6	Развитие функций фонематического слуха и восприятия	Развитие навыка опознавания, различения и выделение звуков, слогов в речи, определению места, количества и последовательности звуков в словах, придумывание слов с определенным звуком, повторение слоговых рядов.
7	Развитие и совершенствование лексико-грамматической стороны речи	Развитие умения понимать предложения, грамматические конструкции; расширение, закрепление и уточнение словаря по темам; активизация использования предложных конструкций, навыков словообразования, формирование словоизменения на основе упражнений, дидактических игр.
8	Развитие связного высказывания	Учить составлять рассказы-описания, сравнения, учить пересказывать тексты, сказки, формировать умение составлять небольшие рассказы творческого характера на тему, предложенную логопедом. Совершенствование диалогической речи.

Перспективный план работы для Ромы С.

№	Направление	Содержание
1	Уточнение нервно-психического состояния и укрепление нервной системы	Направление на консультацию к неврологу, согласование лечения и других видов помощи.
2	Развитие мелкой моторики	Совершенствование навыка переключения с одного движения на другое, отработка дифференцированных статических движений пальцев рук, развитие навыка работы с карандашом, ручкой.
3	Развитие мимической мускулатуры	Мимическая гимнастика: морщить лоб.
4	Развитие моторики артикуляционного аппарата	Совершенствование динамической и статической организации движений артикуляционного аппарата (отработка движений языка: позы «лопата, иголочка; губ: поза «улыбка»).
5	Развитие правильного звукопроизношения, просодических компонентов	[ш], [ж], [ч], [р], [р`] – постановка и автоматизация. [т-т`], [с-с`] – дифференциация. Отработка темпа, выразительности речи, громкости голоса.
6	Развитие функций фонематического слуха и восприятия	Развитие навыка опознавания, различения и выделения звуков, слогов в речи, определению места, количества и последовательности звуков в словах, придумывание слов с определенным звуком, повторение слоговых рядов.
7	Развитие и совершенствование лексико-грамматической стороны речи	Развитие умения понимать предложения, грамматические конструкции; расширение, закрепление и уточнение словаря по темам; активизация использования предложных конструкций, навыков словообразования, формирование словоизменения на основе упражнений, дидактических игр.
8	Развитие слоговой структуры слова	Совершенствование произношения двусложных слов со стечениями в конце.
9	Развитие связного высказывания	Учить составлять рассказы-описания, сравнения, учить пересказывать тексты, сказки, формировать умение составлять небольшие рассказы творческого характера на тему, предложенную логопедом. Совершенствование диалогической речи.

Индивидуальный план коррекционной работы в период с 31 января до 23 марта 2017 года для Алексея

№	Дата	Лексическая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
Подготовительный этап					
1	31.01.17	Животные жарких стран	звук [д] (этап постановки)	1.Артикуляционная гимнастика; 2. Постановка правильного произношения звука [д] по подражанию; 3.Знакомство с голосами животных (домашних, диких животных и животных южных стран), распознавание их на слух;	1.«Веселый Петрушка» 2.«Звени колокольчик» 3.«Это кто?» 4.«Чей звук?» 5.«Слон бежит, слон идет»
2	2.02.17		звук [д] (этап постановки)	4. Развитие слухового внимания и памяти; 5.Отработка произнесения трудных названий животных; 6.Расширение и закрепление словаря по теме животные южных стран; 7. Составление рассказа по картине.	
3	7.02.17	Животные холодных стран	звук [д] (этап постановки)	1.Артикуляционная гимнастика; 2.Отработка темпа, выразительности речи. 3. Автоматизация правильного произношения звука [д]; 4.Знакомство с голосами животных (холодных стран), распознавание их на слух;	1.«Это кто?» 2.«Чей звук?» 3.«Слон бежит, слон идет» 4.«Кто играл?» 5.«Топайте - идите» 6. «Веселый петрушка»
4	9.02.17		звук [д] (этап автоматизации)	5. Развитие слухового внимания и памяти; 6. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу, ритму и направлению звука; 7.Отработка произнесения трудных названий животных; 8.Расширение и закрепление словаря по теме животные холодных стран; 9. Составление рассказа по серии картинок.	

№	Дата	Лексическая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
5	14.02.17	Мужские профессии	звук [д] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика; 2. Отработка темпа, выразительности, громкости речи. 3. Автоматизация правильного произношения звука [д] на материале слов по теме; 4. Знакомство со звуками транспорта, распознавание их на слух; 5. Развитие слухового внимания и памяти;	1. «Чей звук?» 2. «Топайте - идите» 3. «Что стоит у светофора?» 4. «Кораблики» 5. «Как звучало?» 6. «Громко-тихо»
6	16.02.17		звук [д] (этап автоматизации)	6. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу, ритму и громкости; 7. Отработка произнесения трудных названий профессий, транспорта; 8. Расширение и закрепление словаря по теме мужские профессии; 9. Составление рассказа о папиной работе.	
7	21.02.17	Россия. Наша Армия	звук [д] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика; 2. Отработка темпа, выразительности, громкости речи. 3. Автоматизация правильного произношения звука [д] на материале слов по теме; 4. Развитие слухового внимания и памяти; 5. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу, ритму, силе, длительности и громкости звучания; 6. Отработка произнесения названий войск РФ; 7. Расширение и закрепление словаря по теме мужские профессии; 8. Составление рассказа о танке.	1. «Топайте - идите» 2. «Что стоит у светофора?» 3. «Кораблики» 4. «Как звучало?» 5. «Громко-тихо» 6. «Мы рисуем» 7. «Танк едет»
8	22.02.17		звук [д] (этап автоматизации)		

№	Дата	Лексическая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
9	28.02.17	Весна	звук [д] (этап автоматизации)	1.Артикуляционная гимнастика; 2.Отработка темпа, выразительности, громкости речи. 3. Автоматизация правильного произношения звука [д] на материале слов по теме; 4. Развитие слухового внимания и памяти; 5. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу, ритму, силе, длительности и громкости звучания;	1. «Звучащее солнышко» 2. «Две собаки» 3. «Как звучало» 4.«Пальчики идут-пальчики бегут» 5.«Громко-тихо»
10	2.03.07		звук [д] (этап автоматизации)	6.Отработка произнесения двухсложных и трехсложных слов на тему «весна»; 7.Расширение и закрепление словаря по теме весна; 8. Составление рассказа о жизни животных весной по картинкам.	
	Основной этап				
11	7 4.03.17	Международный женский день	звук [д] (этап автоматизации)	1.Артикуляционная гимнастика; 2.Отработка темпа, выразительности, громкости речи. 3. Автоматизация правильного произношения звука [д] на материале слов по теме; 4. Развитие слухового внимания и памяти; 5. Развитие фонематического слуха на материале слов;	1. «звучащее солнышко» 2.«воздушные шары» 3. «лото» 4. «аквариум с рыбками»
12	9.03.17		звук [д] (этап автоматизации)	6.Отработка произнесения двухсложных и трехсложных слов на тему «8 марта»; 7.Расширение и закрепление словаря по теме; 8. Составление рассказа о маме.	

№	Дата	Лексическая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
1 3	14.03.17	Народное творчество	звук [д] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика; 2. Отработка темпа, выразительности, громкости речи. 3. Автоматизация правильного произношения звука [д] на материале слов по теме; 4. Развитие слухового внимания и памяти;	1. «Что звучит» 2. «воздушные шары» 3. «лото» 4. «Кто в домике живет» 5. «Комары и жуки» 6. «Поезд»
1 4	16.03.17		звук [д] (этап автоматизации)	5. Развитие фонематического слуха на материале слов; 6. Отработка произнесения двухсложных и трехсложных слов на тему «народное творчество»; 7. Расширение и закрепление словаря по теме;	
1 5	21.03.17	Художественная культура (устное народное творчество)	звук [д] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика; 2. Отработка темпа, выразительности, громкости речи. 3. Автоматизация правильного произношения звука [д] на материале слов по теме; 4. Развитие слухового внимания и памяти; 5. Развитие фонематического слуха на материале слов; 6. Отработка произнесения двухсложных и трехсложных слов на тему «народное творчество»;	1. «лото» 2. «Кто в домике живет» 3. «Комары и жуки» 4. «Поезд» 5. «Вагончики» 6. «Угадай слово»
1 6	23.03.17		звук [т] (этап постановки)	7. Расширение и закрепление словаря по теме;	

Индивидуальный план коррекционной работы в период с 31 января до 23 марта 2017 года для Арсения

№	Дата	Лексическая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
Подготовительный этап					
1	31.01.17	Животные жарких стран	звук [ш] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика; 2. Закрепление правильного произношения звука [ш]; 3. Развитие общей, мелкой моторики и мимической мускулатуры на материале упражнений. 4. Знакомство с голосами животных (южных стран), распознавание их на слух;	1. «Веселый Петрушка» 2. «Звени колокольчик» 3. «Это кто?» 4. «Чей звук?» 5. «Слон бежит, слон идет» 6. «Кто играл?»
2	2.02.17		звук [ш] (этап автоматизации)	5. Развитие слухового внимания и памяти; 6. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу, ритму и направлению звука; 7. Отработка произнесения трудных названий животных; 8. Расширение и закрепление словаря по теме животные южных стран; 9. Составление рассказа по картине.	
3	7.02.17	Животные холодных стран	звук [ш] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика; 2. Отработка темпа, выразительности речи. 3. Закрепление правильного произношения звука [ш]; 4. Знакомство с голосами животных (холодных стран), распознавание их на слух;	1. «Веселый Петрушка» 2. «Звени колокольчик» 3. «Это кто?» 4. «Чей звук?» 5. «Топайте - идите» 6. «Кто играл?»
4	9.02.17		звук [ш] (этап автоматизации)	5. Развитие слухового внимания и памяти; 6. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу, ритму, громкости и направлению звука; 7. Отработка произнесения трудных названий животных; 8. Расширение и закрепление словаря по теме животные холодных стран; 9. Составление рассказа по серии картинок. 10. Развитие общей, мелкой моторики и мимической мускулатуры на материале упражнений.	

№	Дата	Лексическая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
5	14.02.17	Мужские профессии	звук [ш] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика; 2. Отработка темпа, выразительности, громкости речи. 3. Закрепление правильного произношения звука [ш]; 4. Знакомство со звуками транспорта, распознавание их на слух; 5. Развитие слухового внимания и памяти; 6. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу, ритму, длительности и громкости; 7. Отработка произнесения трудных названий профессий, транспорта;	1. «Чей звук?» 2. «Топайте - идите» 3. «Что стоит у светофора?» 4. «Кораблики» 5. «Как звучало?» 6. «Громко-тихо» 7. «Мы рисуем»
6	16.02.17		звук [ш] (этап автоматизации)	8. Расширение и закрепление словаря по теме мужские профессии; 9. Составление рассказа о папиной работе. 10. Развитие общей, мелкой моторики и мимической мускулатуры на материале упражнений.	
7	21.02.17	Россия. Наша Армия	звук [ш] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика; 2. Отработка темпа, выразительности, громкости речи. 3. Закрепление правильного произношения звука [ш]; 4. Развитие слухового внимания и памяти; 5. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу, ритму, силе, длительности и громкости звучания; 6. Отработка произнесения названий войск РФ;	1. «Топайте - идите» 2. «Что стоит у светофора?» 3. «Кораблики» 4. «Как звучало?» 5. «Громко-тихо» 6. «Мы рисуем» 7. «Танк едет»
8	22.02.17		звук [ш] (этап автоматизации)	7. Расширение и закрепление словаря по теме мужские профессии; 8. Составление рассказа о танке. 9. Развитие общей, мелкой моторики и мимической мускулатуры на материале упражнений.	

№	Дата	Лекси- ческая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
9	28.02.17	Весна	звук [ш] (этап авто-матизации)	1. Артикуляционная гимнастика; 2. Отработка темпа, выразительности, громкости речи. 3. Закрепление правильного произношения звука [ш]; 4. Развитие слухового внимания и памяти; 5. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу, ритму, силе, длительности и громкости звучания; 6. Отработка произнесения двухсложных и трехсложных слов на тему «весна»; 7. Расширение и закрепление словаря по теме весна; 8. Составление рассказа о жизни животных весной по картинкам.	1. «Звучащее солнышко» 2. «Две собаки» 3. «Как звучало»
10	2.03.07		звук [ш] (этап авто-матизации)		
	Основной этап				
11	7.03.17	Международный женский день	звук [ш] (этап авто-матизации)	1. Артикуляционная гимнастика; 2. Отработка темпа, выразительности, громкости речи. 3. Закрепление правильного произношения звука [ш]; 4. Развитие слухового внимания и памяти; 5. Развитие фонематического слуха на материале слов ; 6. Отработка произнесения двухсложных и трехсложных слов на тему «8 марта»; 7. Расширение и закрепление словаря по теме женские профессии; 8. Составление рассказа о маме. 9. Развитие общей, мелкой моторики и мимической мускулатуры на материале упражнений.	1. «звучащее солнышко» 2. «воздушные шары» 3. «лото» 4. «аквариум с рыбками»
12	9.03.17		звук [ш] (этап авто-матизации)		

№	Дата	Лексическая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
13	14.03.17	Народное творчество	звук [ш] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика; 2. Отработка темпа, выразительности, громкости речи. 3. Закрепление правильного произношения звука [ш]; 4. Развитие слухового внимания и памяти; 5. Развитие фонематического слуха на материале слов; 6. Отработка произнесения двухсложных и трехсложных слов на тему «народное творчество»; 7. Расширение и закрепление словаря по теме; 8. Развитие общей, мелкой моторики и мимической мускулатуры на материале упражнений.	1. «Что звучит» 2. «Воздушные шары» 3. «Лото» 4. «Кто в домике живет» 5. «Комары и жуки» 6. «Поезд»
14	16.03.17		звук [ш] (этап автоматизации)		
15	21.03.17	Художественная культура (устное народное творчество)	звук [ш] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика; 2. Отработка темпа, выразительности, громкости речи. 3. Закрепление правильного произношения звука [ш]; 4. Развитие слухового внимания и памяти; 5. Развитие фонематического слуха на материале слов; 6. Отработка произнесения двухсложных и трехсложных слов на тему «народное творчество»; 7. Расширение и закрепление словаря по теме; 8. Развитие общей, мелкой моторики и мимической мускулатуры на материале упражнений.	1. «Воздушные шарики» 2. «Лото» 3. «Кто в домике живет» 4. «Комары и жуки» 5. «Поезд» 6. «Вагончики» 7. «Угадай слово»
16	23.03.17		звук [ш] (этап автоматизации)		

Индивидуальный план коррекционной работы в период с 31 января до 23 марта 2017 года для Артема

№	Дата	Лексическая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
Подготовительный этап					
1	31.01.17	Животные жарких стран	звук [ш] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика: динамические упражнения; 2. Развитие мелкой моторики: упражнения для развития динамического праксиса и дифференцированных движений пальцев рук; 3. Развитие двигательной памяти и переключаемости движений в общей моторике; 4. Закрепление правильного произношения звука [ш] на материале слов из лексической темы; 5. Знакомство с голосами животных (южных стран), распознавание их на слух; 6. Развитие слухового внимания и памяти; 7. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу, ритму и направлению звука;	1. «Веселый Петрушка» 2. «Звени колокольчик» 3. «Это кто?» 4. «Чей звук?» 5. «Слон бежит, слон идет» 6. «Кто играл?»
2	2.02.17		звук [ш] (этап автоматизации)	8. Отработка произнесения трудных названий животных; 9. Расширение и закрепление словаря по теме животные южных стран; 10. Составление рассказа по картине.	

№	Дата	Лексическая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
3	7.02.17	Животные холодных стран	звук [ш] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика: динамические упражнения; 2. Развитие мелкой моторики: упражнения для развития динамического праксиса и дифференцированных движений пальцев рук; 3. Развитие двигательной памяти и переключаемости движений в общей моторике, совершенствование статической динамической организации движений на основе физ. минуток; 4. Закрепление правильного произношения звука [ш] на материале слов из лексической темы; 5. Знакомство с голосами животных (холодных стран), распознавание их на слух; 6. Развитие слухового внимания и памяти на базе дидактических игр; 7. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу, ритму и направлению звука с использованием дидактических игр;	1. «Веселый Петрушка» 2. «Звени колокольчик» 3. «Это кто?» 4. «Чей звук?» 5. «Топайте - идите» 6. «Кто играл?»
4	9.02.17		звук [ш] (этап автоматизации)	8. Отработка произнесения трудных названий животных; 9. Расширение и закрепление словаря по теме животные холодных стран; 10. Составление рассказа по серии картинок.	

№	Дата	Лексическая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
5	14.02.17	Мужские профессии	звук [ш] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика: особое внимание уделяется динамическим упражнениям; 2. Развитие мелкой моторики: упражнения для развития динамического праксиса и дифференцированных движений пальцев рук; 3. Развитие двигательной памяти и переключаемости движений в общей моторике, совершенствование статической динамической организации движений на основе физ. минуток; 4. Закрепление правильного произношения звука [ш] на материале слов из лексической темы; 5. Знакомство со звуками транспорта, распознавание их на слух на основе дидактических игр; 6. Развитие слухового внимания и памяти на базе дидактических игр; 7. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу, ритму, длительности и громкости;	1. «Чей звук?» 2. «Топайте - идите» 3. «Что стоит у светофора?» 4. «Кораблики» 5. «Как звучало?» 6. «Громко-тихо» 7. «Мы рисуем»
6	16.02.17		звук [ш] (этап автоматизации)	8. Отработка произнесения трудных названий профессий, транспорта; 9. Расширение и закрепление словаря по теме мужские профессии; 10. Составление рассказа о папиной работе.	

№	Дата	Лексическая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
7	21.02.17	Россия. Наша Армия	звук [ш] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика: особое внимание уделяется динамическим упражнениям; 2. Развитие мелкой моторики: упражнения для развития динамического праксиса и дифференцированных движений пальцев рук; 3. Развитие двигательной памяти и переключаемости движений в общей моторике, совершенствование статической динамической организации движений на основе физ. минуток; 4. Закрепление правильного произношения звука [ш] на материале слов из лексической темы; 5. Знакомство со звуками транспорта, распознавание их на слух на основе дидактических игр; 6. Развитие слухового внимания и памяти на базе дидактических игр; 7. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу, ритму, силе, длительности и громкости звучания;	1. «Топайте - идите» 2. «Что стоит у светофора?» 3. «Кораблики» 4. «Как звучало?» 5. «Громко-тихо» 6. «Мы рисуем» 7. «Танк едет»
8	22.02.17		звук [ш] (этап автоматизации)	8. Отработка произнесения названий войск РФ; 9. Расширение и закрепление словаря по теме мужские профессии; 10. Составление рассказа о танке.	

№	Дата	Лексическая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
9	28.02.17	Весна	звук [ш] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика: особое внимание уделяется динамическим упражнениям; 2. Развитие мелкой моторики: упражнения для развития динамического праксиса и дифференцированных движений пальцев рук; 3. Развитие темпо-ритмического чувства на основе физ. минуток; 4. Закрепление правильного произношения звука [ш] на материале слов из лексической темы; 5. Знакомство со звуками природы на основе дидактических игр; 6. Развитие слухового внимания и памяти на базе дидактических игр; 5. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу, ритму, силе, длительности и громкости звучания; 6. Отработка произнесения двухсложных и трехсложных слов на тему «весна»; 7. Расширение и закрепление словаря по теме весна; 8. Составление рассказа о жизни животных весной по картинкам.	1. «Звучащее солнышко» 2. «Две собаки» 3. «Как звучало»
10			2.03.07		
	Основной этап				
11	7.03.17	Международный женский день	звук [ш] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика: особое внимание уделяется динамическим упражнениям; 2. Развитие мелкой моторики: упражнения для развития динамического праксиса и дифференцированных движений пальцев рук; 3. Развитие темпо-ритмического чувства на основе физ. минуток; 4. Закрепление правильного произношения звука [ш] на материале слов из лексической темы; 5. Развитие фонематического слуха на материале слов, которые содержат звук [ш]; 6. Отработка произнесения двухсложных и трехсложных слов на тему «8 марта»; 7. Расширение и закрепление словаря по теме женские профессии; 8. Составление рассказа о маме.	1. «звучащее солнышко» 2. «воздушные шары» 3. «лото» 4. «аквариум с рыбками»
12			9.03.17		

№	Дата	Лексическая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
1 3	14.03.17	Народное творчество	звук [ш] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика: особое внимание уделяется динамическим упражнениям; 2. Развитие мелкой моторики: упражнения для развития динамического праксиса и дифференцированных движений пальцев рук; 3. Развитие темпо-ритмического чувства на основе физ. минуток; 4. Закрепление правильного произношения звука [ш] на материале слов из лексической темы; 5. Развитие фонематического слуха на материале слов, которые содержат звук [ш];	1. «Что звучит» 2. «Воздушные шары» 3. «Лото» 4. «Кто в домике живет» 5. «Комары и жуки» 6. «Поезд»
1 4	16.03.17		звук [ш] (этап автоматизации)	6. Отработка произнесения двухсложных и трехсложных слов на тему «народное творчество»; 7. Расширение и закрепление словаря по теме; 8. Составление рассказа по серии картин.	
1 5	21.03.17	Художественная культура (устное народное творчество)	звук [ш] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика: особое внимание уделяется динамическим упражнениям; 2. Развитие мелкой моторики: упражнения для развития динамического праксиса и дифференцированных движений пальцев рук; 3. Развитие пространственной ориентировки движений на основе физ. минуток;	1. «Воздушные шарики» 2. «Лото» 3. «Кто в домике живет» 4. «Комары и жуки» 5. «Поезд» 6. «Вагончики» 7. «Угадай слово»
1 6	23.03.17		звук [ш] (этап автоматизации)	4. Закрепление правильного произношения звука [ш] на материале слов из лексической темы; 5. Развитие фонематического слуха на материале слов, которые содержат звук [ш]; 6. Отработка произнесения двухсложных и трехсложных слов на тему «устное народное творчество»; 7. Расширение и закрепление словаря по теме.	

Индивидуальный план коррекционной работы в период с 31 января до 23 марта 2017 года для Данила

№	Дата	Лексическая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
				Подготовительный этап	
1	31.01.17	Животные жарких стран	звук [л] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика: динамические упражнения; 2. Развитие мимической мускулатуры за счет проведения мимических упражнений и самомассажа; 3. Развитие темпа, выразительности и громкости речи на материале чистоговорок, скороговорок, стихотворений; 4. Закрепление правильного произношения звука [л] на материале слов из лексической темы; 5. Знакомство с голосами животных (южных стран, а также повторение домашних и диких животных), распознавание их на слух; 6. Развитие слухового внимания и памяти на материале дидактических игр;	1. «Веселый Петрушка» 2. «Звени колокольчик» 3. «Это кто?» 4. «Чей звук?» 5. «Слон бежит, слон идет» 6. «Кто играл?»
2	2.02.17		звук [л] (этап автоматизации)	7. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу, ритму и направлению звука во время дидактических игр; 8. Развитие умения понимать предложения, грамматические конструкции на материале инструкций к заданиям, рассказах; 9. Расширение и закрепление словаря по теме животные южных стран; 10. Составление рассказа описания по картине.	

№	Дата	Лексическая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
3	7.02.17	Животные холодных стран	звук [л] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика: динамические упражнения; 2. Развитие мимической мускулатуры за счет проведения мимических упражнений и самомассажа; 3. Развитие темпа, выразительности и громкости речи на материале чистоговорок, скороговорок, стихотворений; 4. Закрепление правильного произношения звука [л] на материале слов из лексической темы; 5. Знакомство с голосами животных (холодных стран), распознавание их на слух;	1. «Веселый Петрушка» 2. «Это кто?» 3. «Чей звук?» 4. «Топайте - идите»
4	9.02.17		звук [л] (этап автоматизации)	6. Развитие слухового внимания и памяти на базе дидактических игр; 7. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу звука с использованием дидактических игр; 8. Отработка произнесения трудных названий животных; 9. Расширение и закрепление словаря по теме животные холодных стран; 10. Составление рассказа по серии картинок.	
5	14.02.17	Мужские профессии	звук [л] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика: особое внимание уделяется динамическим упражнениям; 2. Развитие мимической мускулатуры за счет проведения мимических упражнений и самомассажа; 3. Развитие темпа, выразительности и громкости речи на материале чистоговорок, скороговорок, стихотворений; 4. Закрепление правильного произношения звука [л] на материале слов из лексической темы; 5. Знакомство со звуками транспорта, распознавание их на слух на основе дидактических игр;	1. «Чей звук?» 2. «Топайте - идите» 3. «Что стоит у светофора?» 4. «Кораблики» 5. «Как звучало?» 6. «Мы рисуем»
6	16.02.17		звук [л] (этап автоматизации)	6. Развитие слухового внимания и памяти на базе дидактических игр; 7. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу, ритму, длительности звука; 8. Отработка произнесения трудных названий профессий, транспорта; 9. Расширение и закрепление словаря по теме мужские профессии; 10. Пересказ текста о мужских профессиях.	

№	Дата	Лексическая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
7	21.02.17	Россия. Наша Армия	звук [л] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика: особое внимание уделяется динамическим упражнениям; 2. Развитие мимической мускулатуры за счет проведения мимических упражнений и самомассажа; 3. Развитие темпа, выразительности и громкости речи на материале чистоговорок, скороговорок, стихотворений; 4. Закрепление правильного произношения звука [л] на материале слов из лексической темы; 5. Знакомство со звуками транспорта, распознавание их на слух на основе дидактических игр; 6. Развитие слухового внимания и памяти на базе дидактических игр; 7. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу, ритму, длительности и громкости звучания;	1. «Топайте - идите» 2. «Что стоит у светофора?» 3. «Кораблики» 4. «Как звучало?» 5. «Громко-тихо» 6. «Мы рисуем» 7. «Танк едет»
8	22.02.17		звук [л] (этап автоматизации)	8. Отработка произнесения названий войск РФ; 9. Расширение и закрепление словаря по теме мужские профессии; 10. Составление рассказа описания о танке.	

№	Дата	Лексическая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
9	28.02.17	Весна	звук [л] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика: особое внимание уделяется динамическим упражнениям; 2. Развитие мимической мускулатуры за счет проведения мимических упражнений и самомассажа; 3. Развитие темпа, выразительности и громкости речи на материале чистоговорок, скороговорок, стихотворений; 4. Закрепление правильного произношения звука [л] на материале слов из лексической темы;	1. «Звучащее солнышко» 2. «Две собаки» 3. «Как звучало»
10	2.03.07		звук [л] (этап автоматизации)	5. Знакомство со звуками природы на основе дидактических игр; 6. Развитие слухового внимания и памяти на базе дидактических игр; 5. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу, ритму, силе, длительности и громкости звучания; 6. Отработка произнесения двухсложных и трехсложных слов на тему «весна»; 7. Расширение и закрепление словаря по теме весна; 8. Составление рассказа о жизни животных весной по картинкам.	
11	7.03.17	Международный женский день	звук [л] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика: особое внимание уделяется динамическим упражнениям; 2. Развитие мимической мускулатуры за счет проведения мимических упражнений и самомассажа; 3. Развитие темпа, выразительности и громкости речи на материале чистоговорок, скороговорок, стихотворений; 4. Закрепление правильного произношения звука [л] на материале слов из лексической темы;	1. «Как звучало?» 2. «Что звучало?» 3. «Звучащее солнышко» 4. «две собаки»
12	9.03.17		звук [л] (этап автоматизации)	5. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу, ритму, силе, длительности и громкости звучания; 6. Отработка произнесения двухсложных и трехсложных слов на тему «8 марта»; 7. Расширение и закрепление словаря по теме женские профессии; 8. Составление рассказа о маме.	

№	Дата	Лексическая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
Основной этап					
1 3	14.03.17	Народное творчество	звук [л] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика: особое внимание уделяется динамическим упражнениям; 2. Развитие мимической мускулатуры за счет проведения мимических упражнений и самомассажа; 3. Развитие темпа, выразительности и громкости речи на материале чистоговорок, скороговорок, стихотворений; 4. Закрепление правильного произношения звука [л] на материале слов из лексической темы; 5. Развитие фонематического слуха на материале слов, которые содержат звук [л]; 6. Отработка произнесения двухсложных и трехсложных слов на тему «народное творчество»; 7. Расширение и закрепление словаря по теме; 8. Составление рассказа по серии картин.	1. «звучащее солнышко» 2. «воздушные шары» 3. «лото» 4. «аквариум с рыбками»
1 4	16.03.17		звук [л] (этап автоматизации)		
1 5	21.03.17	Художественная культура (устное народное творчество)	звук [л] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика: особое внимание уделяется динамическим упражнениям; 2. Развитие мимической мускулатуры за счет проведения мимических упражнений и самомассажа; 3. Развитие темпа, выразительности и громкости речи на материале чистоговорок, скороговорок, стихотворений; 4. Закрепление правильного произношения звука [л] на материале слов из лексической темы; 5. Развитие фонематического слуха на материале слов, которые содержат звук [л]; 6. Отработка произнесения двухсложных и трехсложных слов на тему «устное народное творчество»; 7. Расширение и закрепление словаря по теме.	1. «Что звучит» 2. «воздушные шары» 3. «лото» 4. «Кто в домике живет» 5. «Комары и жуки» 6. «Поезд»
1 6	23.03.17		звук [л] (этап автоматизации)		

Индивидуальный план коррекционной работы в период с 31 января до 23 марта 2017 года для Ромы С.

№	Дата	Лексическая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
Подготовительный этап					
1	31.01.17	Животные жарких стран	звук [ш] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика: динамические упражнения; 2. Развитие мимической мускулатуры за счет проведения мимических упражнений; 3. Развитие динамического праксиса пальцев рук за счет проведения пальчиковой гимнастики; 3. Развитие темпа, выразительности и громкости речи на материале чистоговорок, скороговорок, стихотворений; 4. Закрепление правильного произношения звука [ш] на материале слов из лексической темы; 5. Знакомство с голосами животных (южных стран, а также повторение домашних и диких животных), распознавание их на слух; 6. Развитие слухового внимания и памяти на материале дидактических игр;	1. «Веселый Петрушка» 2. «Звени колокольчик» 3. «Это кто?» 4. «Чей звук?» 5. «Слон бежит, слон идет» 6. «Кто играл?»
2	2.02.17		звук [ш] (этап автоматизации)	7. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу, ритму и направлению звука во время дидактических игр; 8. Развитие умения понимать предложения, грамматические конструкции на материале инструкций к заданиям, рассказах; 9. Расширение и закрепление словаря по теме животные южных стран; 10. Составление рассказа описания по картине.	

№	Дата	Лексическая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
3	7.02.17	Животные холодных стран	звук [л] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика: динамические упражнения; 2. Развитие мимической мускулатуры за счет проведения мимических упражнений и самомассажа; 3. Развитие темпа, выразительности и громкости речи на материале чистоговорок, скороговорок, стихотворений; 4. Закрепление правильного произношения звука [ш] на материале слов из лексической темы;	1. «Веселый Петрушка» 2. «Это кто?» 3. «Чей звук?» 4. «Топайте - идите»
4	9.02.17		звук [ш] (этап автоматизации)	5. Знакомство с голосами животных (холодных стран), распознавание их на слух; 6. Развитие слухового внимания и памяти на базе дидактических игр; 7. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу звука с использованием дидактических игр; 8. Отработка произнесения трудных названий животных; 9. Расширение и закрепление словаря по теме животные холодных стран; 10. Составление рассказа по серии картинок.	
5	14.02.17	Мужские профессии	звук [ш] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика: особое внимание уделяется динамическим упражнениям; 2. Развитие мимической мускулатуры за счет проведения мимических упражнений и самомассажа; 3. Развитие темпа, выразительности и громкости речи на материале чистоговорок, скороговорок, стихотворений; 4. Закрепление правильного произношения звука [ш] на материале слов из лексической темы;	1. «Чей звук?» 2. «Топайте - идите» 3. «Что стоит у светофора?» 4. «Кораблики» 5. «Как звучало?» 6. «Мы рисуем»
6	16.02.17		звук [л] (этап автоматизации)	5. Знакомство со звуками транспорта, распознавание их на слух на основе дидактических игр; 6. Развитие слухового внимания и памяти на базе дидактических игр; 7. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу, ритму, длительности звука; 8. Отработка произнесения трудных названий профессий, транспорта; 9. Расширение и закрепление словаря по теме мужские профессии; 10. Пересказ текста о мужских профессиях.	

№	Дата	Лексическая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
7	21.02.17	Россия. Наша Армия	звук [ш] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика: особое внимание уделяется динамическим упражнениям; 2. Развитие мимической мускулатуры за счет проведения мимических упражнений и самомассажа; 3. Развитие темпа, выразительности и громкости речи на материале чистоговорок, скороговорок, стихотворений; 4. Закрепление правильного произношения звука [ш] на материале слов из лексической темы; 5. Знакомство со звуками транспорта, распознавание их на слух на основе дидактических игр; 6. Развитие слухового внимания и памяти на базе дидактических игр; 7. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу, ритму, длительности и громкости звучания;	1. «Топайте - идите» 2. «Что стоит у светофора?» 3. «Кораблики» 4. «Как звучало?» 5. «Громко-тихо» 6. «Мы рисуем» 7. «Танк едет»
8	22.02.17		звук [ш] (этап автоматизации)	8. Отработка произнесения названий войск РФ; 9. Расширение и закрепление словаря по теме мужские профессии; 10. Составление рассказа о танке.	

№	Дата	Лексическая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
9	28.02.17	Весна	звук [ш] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика: особое внимание уделяется динамическим упражнениям; 2. Развитие мимической мускулатуры за счет проведения мимических упражнений и самомассажа; 3. Развитие темпа, выразительности и громкости речи на материале чистоговорок, скороговорок, стихотворений; 4. Закрепление правильного произношения звука [ш] на материале слов из лексической темы; 5. Знакомство со звуками природы на основе дидактических игр; 6. Развитие слухового внимания и памяти на базе дидактических игр; 5. Развитие неречевого слуха: дифференциация по темпу, ритму, силе, длительности и громкости звучания; 6. Отработка произнесения двухсложных и трехсложных слов на тему «весна»;	1. «Звучащее солнышко» 2. «Две собаки» 3. «Как звучало»
10	2.03.07		звук [ш] (этап автоматизации)	7. Расширение и закрепление словаря по теме весна; 8. Составление рассказа о жизни животных весной по картинкам.	

№	Дата	Лексическая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
Основной этап					
1 1	7.03.17	Международный женский день	звук [ш] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика: особое внимание уделяется динамическим упражнениям; 2. Развитие мимической мускулатуры за счет проведения мимических упражнений и самомассажа; 3. Развитие темпа, выразительности и громкости речи на материале чистоговорок, скороговорок, стихотворений; 4. Закрепление правильного произношения звука [ш] на материале слов из лексической темы; 5. Развитие функции фонематического слуха на материале слов со звуком [ш]; 6. Отработка произнесения двухсложных и трехсложных слов на тему «8 марта»; 7. Расширение и закрепление словаря по теме женские профессии; 8. Составление рассказа о маме.	1. «звучащее солнышко» 2. «воздушные шары» 3. «лото» 4. «аквариум с рыбками»
1 2	9.03.17		звук [ш] (этап автоматизации)		
1 3	14.03.17	Народное творчество	звук [ш] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика: особое внимание уделяется динамическим упражнениям; 2. Развитие мимической мускулатуры за счет проведения мимических упражнений и самомассажа; 3. Развитие темпа, выразительности и громкости речи на материале чистоговорок, скороговорок, стихотворений; 4. Закрепление правильного произношения звука [ш] на материале слов из лексической темы; 5. Развитие фонематического слуха на материале слов, которые содержат звук [ш]; 6. Отработка произнесения двухсложных и трехсложных слов на тему «народное творчество»; 7. Расширение и закрепление словаря по теме; 8. Составление рассказа по серии картин.	1. «Что звучит» 2. «воздушные шары» 3. «лото» 4. «Кто в домике живет» 5. «Комары и жуки» 6. «Поезд»
1 4	16.03.17		звук [ш] (этап автоматизации)		

№	Дата	Лексическая тема	Тема занятия	Содержание коррекционной работы	Дидактические игры
1 5	21.03.17	Художественная культура (устное народное творчество)	звук [ш] (этап автоматизации)	1. Артикуляционная гимнастика: особое внимание уделяется динамическим упражнениям; 2. Развитие мимической мускулатуры за счет проведения мимических упражнений и самомассажа; 3. Развитие темпа, выразительности и громкости речи на материале чистоговорок, скороговорок, стихотворений;	1. «Что звучит» 2. «воздушные шары» 3. «лото» 4. «Кто в домике живет» 5. «Комары и жуки» 6. «Поезд» 7. «Вагончики»
1 6	23.03.17		звук [л] (этап автоматизации)	4. Закрепление правильного произношения звука [ш] на материале слов из лексической темы; 5. Развитие фонематического слуха на материале слов, которые содержат звук [ш]; 6. Отработка произнесения двухсложных и трехсложных слов на тему «устное народное творчество»; 7. Расширение и закрепление словаря по теме.	

Принципы коррекционной работы:

1. Принцип системности. Речь представляет собой сложную функциональную систему, структурные компоненты которой находятся в тесном взаимодействии. Поэтому процесс коррекции предполагает воздействие на все компоненты речевой функциональной системы.

2. Этиопатогенетический принцип предполагает учет механизмов нарушения, выделение ведущих расстройств, соотношение речевой и неречевой симптоматики в структуре дефекта. Нарушения звукопроизношения при дизартрии возникают при поражении различных структур мозга, необходимых для управления двигательным механизмом речи. Затруднения в произношении нарушают артикуляционную опору восприятия речи. Нечеткость в восприятии звуков может быть причиной отставания в овладении звуковым составом слова, что, в свою очередь, вызывает трудности в усвоении письма.

3. Принцип опоры на закономерности онтогенетического развития предполагает учет той последовательности формирования психических функций, которая имеет место в онтогенезе. Так, последовательность в работе над звуками определяется последовательностью их появления в онтогенезе.

4. Принцип развития (учет «зоны ближайшего развития», по Л. С. Выготскому) предполагает постепенное усложнение заданий и лексического материала в процессе логопедической работы. Новые задания первоначально даются на простом лексическом материале. После того, как умственное действие будет усвоено, можно переходить к его выполнению на более сложном речевом материале.

5. Принцип поэтапного формирования умственных действий (П. Я. Гальперин, Д. Б. Эльконин). Становление умственных действий — длительный процесс, который начинается с развернутых внешних операций с использованием вспомогательных материализованных средств опоры, а затем постепенно сокращается, автоматизируется, переводится в умственный план.

6. Принцип учета ведущей деятельности возраста. Игровая деятельность является важным процессом.

Направления коррекционной работы:

Первое направление. Нормализация мышечного тонуса и развитие движений органов артикуляционного аппарата, моторики в целом и в особенности движений пальцев рук. Методическими приемами для решения задач данного этапа является массаж органов артикуляционного аппарата и мышц кистей рук, а также пассивная и активная гимнастика этих органов. При необходимости логопедическая работа начинается с затормаживания гиперкинезов и формирования произвольного сглатывания слюны.

Второе направление. Развитие дыхательной функции, а также силы, модуляции и выразительности голоса. На этом этапе применяются различные комплексы дыхательной гимнастики, голосовые и фонопедические упражнения, которые позволяют увеличить объем вдыхаемого воздуха, развить фонационный выдох и голосоведение.

Третье направление. Коррекция фонетической стороны речи. Применяются упражнения для развития фонематического слуха и восприятия и различные приемы постановки звуков, и их автоматизации.

Четвертое направление. Развитие сенсорных и высших психических функций как основы речи.

Пятое направление. Развитие словарного запаса и грамматического строя речи. Развитие устной речи, речевого дыхания, формирование просодической стороны высказывания.

Л. С. Новоселова выделила 3 класса игр:

- 1) игры, возникающие по инициативе ребенка (детей), – самодеятельные игры;
- 2) игры, возникающие по инициативе взрослого, внедряющего их с образовательной и воспитательной целями;
- 3) игры, идущие от исторически сложившихся традиций этноса (народные), которые могут возникать по инициативе как взрослого, так и более старших детей.

В состав 1 класса входят игра-экспериментирование и самодеятельные сюжетные игры – сюжетно-отобразительная, сюжетно-ролевая, режиссерская и театрализованная.

2 класс игр включает игры обучающие (дидактические, сюжетно-дидактические, подвижные и др.) и досуговые, к которым следует отнести игры-забавы, игры-развлечения, интеллектуальные, празднично-карнавальные, а также театрально-постановочные (не игры в театр, а сам театр).

3 класс игр – традиционные, или народные. Исторически они лежат в основе многих игр, относящихся к обучающим и досуговым. Предметная среда народных игр так же традиционна, как они сами, и чаще представлена в музеях, чем на детских игровых площадках.

Обязательные структурные элементы дидактической игры

1. *Дидактическая задача.* Дидактическая задача определяется целью обучения и воспитания обучающегося в соответствии с определенным объемом знаний, умений и навыков, которыми должны овладеть обучающиеся. Для выбора дидактической игры необходимо знать уровень подготовленности дошкольника, так как в играх он должен оперировать уже имеющимися знаниями и представлениями.

2. *Игровые действия.* Дидактическая игра отличается от игровых упражнений тем, что выполнение в ней игровых правил направляется, контролируется игровыми действиями.

3. *Игровые правила.* Основная цель – организовать действия, поведение обучающихся. Правила могут запрещать, разрешать, предписывать что-то детям в игре, делать игру занимательной, напряженной.

Дидактические игры

1. Подготовительный этап.

Цель: формирование базы для развития фонематических процессов.

В этот этап входит работа по развитию слухового восприятия, внимания, памяти и по развитию речевого слуха.

– Восприятие неречевых звуков, связанных с показом картинок, действий, звуков природы.

«Веселый петрушка»

Цель: учить быстро реагировать на звук.

Оборудование: разные музыкальные инструменты (барабан, бубен, гармошка, дудочка, металлофон).

Ход игры.

Ребенок сидит на стуле. Педагог говорит, что сейчас к ним придет веселый петрушка. Он будет ударять в бубен (играть на, дудочке и др.). Как только прозвучат звуки, надо быстро повернуться. Раньше времени это делать нельзя. Педагог становится за спинами ребенка на таком расстоянии, чтобы он, обернувшись, мог увидеть петрушку. Педагог ударяет в бубен и быстро достает из-за спины петрушку. Петрушка кланяется и снова прячется. Игра повторяется с другими инструментами. Педагог контролирует действия обучающегося .

«Звени, колокольчик»

Цель: развитие слуховое внимания.

Оборудование: колокольчик с достаточно громким и приятным звучанием.

Ход игры.

Педагог показывает ребенку колокольчик, просит послушать, как он звенит, дает ему самому позвенеть. Потом предлагает поиграть: ребенок должен закрыть глаза, а он тихонько отойдет и позвенит колокольчиком. После этого ребенок должен открыть глаза и бежать прямо к педагогу. Вначале педагог недалеко

отходит от ребенка и останавливается на видном месте, чтобы он мог проверить правильность своих действий зрительно. В дальнейшем он отходит дальше и становится так, чтобы ребенок не сразу мог его увидеть, а лишь тогда, когда начнет двигаться в нужном направлении.

– дифференциация по способу воспроизведения (хлопки, притопы, стуки, музыкальные инструменты);

«Чей звук?»

Цель: развитие слухового внимания и памяти.

Оборудование: телефон с аудиозаписями (звуки природы: дождь, выюга, шуршание листвы; транспорт: легковой автомобиль, поезд, самолет, трактор, грузовой автомобиль, корабль; посуда: стеклянная, деревянная, пластмассовая, железная), картинки с изображениями (дождя, выюги, листвы, легкового автомобиля, поезда, самолета, грузового автомобиля, корабля, стакана, кастрюли, деревянной ложки, пластмассовой тарелки).

Ход игры: Педагог заранее знакомит ребенка со звуками и с их соответствующим картинным изображением. Затем дается инструкция: Я буду включать звук, а ты должен угадать, что это и выбрать нужную картинку. Ребенок угадывает звуки, выбирает картинки. Если ребенок не может справиться с заданием, то заново проводим подготовительный этап (знакомство со звуками и их изображениями).

«Что стоит у светофора?»

Цель: развивать слуховое внимание, узнавать и называть виды транспорта.

Материал: аудиозапись с шумами улицы.

Ход игры.

Логопед включает аудиозапись со звуками улицы. Ребенок слушает звуки и называют транспорт, остановившийся у светофора (легковую машину, грузовик, мотоцикл, трамвай, автобус, поезд, корабль, самолет). Если ребенок не смог узнать звук транспорта, логопед показывает картинку с его изображением, включает звук и называет его.

«Это кто?»

Цель: учить различать при ограниченном выборе голоса птиц и животных.

Оборудование: аудиозапись голосов, например, мычание коровы, стук дятла, кукуканье кукушки или лай собаки, мяуканье кошки, кваканье лягушки, картинки с подписями, игрушки.

Ход игры.

Педагог показывает соответствующую игрушку или картинку (например, кошку) и спрашивает ребенка, как она мяукает. После воспроизведения ребенком голоса кошки (собаки, курицы) включается запись. Аналогично педагог знакомит ребенка с голосом другого животного или птицы. Соответствующие игрушки ставятся на стол, картинки помещаются в наборном полотне или на доске. Затем педагог предлагает ребенку узнать, чей голос он слышит. В случае ошибки он, не выключая записи, показывает соответствующую игрушку или картинку.

Вначале ребенок различает наиболее противопоставленные по звучанию голоса при ограниченном (из двух-трех) выборе, например: мычание коровы - стук дятла (голос кукушки), лай собаки - мяуканье кошки - кваканье лягушки и т.п. Постепенно выбор расширяется (используются животные из тематического планирования: животные жарких и холодных стран, а также домашние животные и дикие животные Урала).

«Слушаем и показываем»

Цель: учить соотносить определенное действие со звучанием той или иной игрушки.

Оборудование: барабан, бубен, дудка, гармошка, свисток, металлофон, колокольчик.

Ход игры.

Перед педагогом 3 звучащих игрушки, например: барабан, дудка, колокольчик. Он стучит в барабан и начинает шагать на месте, произнося татата, и побуждает ребенка к этому же. Педагог повторяет данное упражнение 2-3 раза. После каждого выполнения упражнения он спрашивает: «Что звучало?», ребенок в ответ показывает соответствующую картинку называет ее. Затем аналогично предъявляются звучания гармошки - танцевать (или приседать положив руки на

пояс, или поднять руки над головой и вращать, или кружиться и т.п.), произнося ля-ля-ля; дудки - «играть» на воображаемой дудочке - у

Педагог в разной последовательности играет то на барабане, то на дудке, то в колокольчик. Ребенок в ответ воспроизводит определенное действие. Если ребенок ошибается, то педагог в момент звучания также начинает производить нужное движение. Затем дошкольник показывает соответствующую картинку.

В течение нескольких занятий педагог проводит описанные выше упражнения с перечисленными игрушками: барабан - шагать на месте, произнося, как могут, папапа, бубен - хлопать в ладоши - татата; дудка - «играть» на дудочке - у; гармошка - танцевать - ля-ля-ля; свисток - поднимать руки вверх - пи ; металлофон - ударять кулачком о кулачок – татата, и т.д.

«Кто играл?»

Цель: учить определять направление звука: слева или справа.

Оборудование: барабан (или бубен, гармошка и т.п.).

Ход игры.

ребенок садится на стул спиной у логопеду. У педагога набор музыкальных инструментов: гармошка, колокольчик, барабан, металлофон, погремушка. Логопед объясняет ребенку правило (как услышишь какой-то звук назови, что звучало)

При правильно подобранном режиме работы даже глухие дети слышат звук голоса с индивидуальными слуховыми аппаратами на расстоянии не менее 1,5 - 2 м. Постепенно детей нужно научить отвечать не только на вопрос «Кто играл?», но и на вопрос «Где звучало?» - справа, слева и т.д. При этом нужно, чтобы ребенок сначала показывал направление звука, а затем - называл его, т.к. он мог еще не усвоить слов, определяющих направление.

– дифференциация по темпу (быстро – медленно);

«Кукла идет, кукла бежит»

Цель: учить детей различать на слух и воспроизводить темп звучаний.

Оборудование: барабан (или бубен), большая кукла.

Ход игры.

Ребенок сидит перед педагогом на ковре. У педагога большая кукла. Он ударяет по барабану в медленном темпе и показывает, как кукла идет медленно, «произнося» па па па или то п - то п - то п. Затем он стучит по барабану в быстром темпе - кукла бежит - папапа или топ-топ-топ.

Педагог сажает куклу перед ребенком. Он вновь ударяет по барабану, например, в быстром темпе и учит ребенка показывать, как кукла бежит, произнося, как они могут, папапа или топ-топ-топ. Кукла вновь «садится» перед ребенком. Теперь педагог стучит по барабану в медленном темпе и учит показывать, как кукла идет медленно - па па па или то п - то п - то п. Кукла вновь «садится» перед ребенком.

Педагог стучит по барабану то в быстром, то в медленном темпе, ребенок показывает, как кукла медленно идет или бежит. Когда они начинают уверенно справляться с заданием, педагог после его выполнения спрашивает ребенка: «Как звучало?» и помогает охарактеризовать звучание - БЫСТРО или М_Е_Д_Л_Е_Н_Н_О_

Затем педагог переходит к предъявлению звучаний только на слух. С этой целью он ставит большой экран (или ширму) и ударяет за ним по барабану в разном темпе. Когда ребенок уже начал «вести» куклу, он, продолжая стучать в барабан, появляется над экраном, и ребенок либо убеждается в правильности выполнения упражнения, либо поправляется. Затем он спрашивает: «Как звучало?» и помогает ребенку охарактеризовать звучание - БЫСТРО или М_Е_Д_Л_Е_Н_Н_О_.

В дальнейшем игра может быть усложнена: детям предлагается различать три темпа - быстрый, средний и медленный.

«Пальчики идут, пальчики бегут»

ЦЕЛЬ: учить детей различать на слух и воспроизводить темп звучаний.

Оборудование: ---.

Ход игры.

Ребенок сидит за столами, педагог - за своим столом. Он произносит медленно слоги па па па па и показывает, как по столу медленно идут пальчики - средний и указательный. Он повторяет произнесение слогов и побуждает ребенка

выполнить данное упражнение. Затем это же он проделывает при быстром произнесении слогов - пальчики бегут.

Педагог произносит слоги то в быстром, то в медленном темпе в разной последовательности, ребенок показывает, как пальчики или медленно идут, или быстро бегут. После того как показ окончен педагог спрашивает: «Как звучало?» и помогает ребенку с помощью табличек охарактеризовать звучание - БЫСТРО или М_Е_Д_Л_Е_Н_Н_О_.

Когда ребенок начинает уверенно справляться с заданием при восприятии слогов на слухо-зрительной основе (т.е. они видят лицо педагога), предлагается различать темп произнесения слогосочетаний на слух. Работа проводится аналогично тому, как это описано выше.

– дифференциация по ритму (ритмические рисунки);

«Топайте – идите»

Цель: учить детей определять на слух слитность звучаний.

Оборудование: барабан, большой экран или ширма.

Ход игры.

Ребенок стоит перед педагогом. Он производит по барабану ряд ударов без пауз (слитно), шагает на месте, произнося татата, и побуждает к этому же ребенка. Затем он ударяет по барабану с паузами (неслитно), топает одной ногой, произнося та та та, и побуждает к этому же ребенка.

Педагог на глазах ребенка производит то слитные, то неслитные удары по барабану, которые сопровождаются соответствующим произнесением слогов: татата или та та та. В ответ ребенок либо шагает на месте, произнося слоги слитно - татата, либо топает одной ногой - та та та (неслитно). Когда они начинают справляться с данным заданием, педагог после, того, как ребенок уже отреагировал тем или иным движением на звучание, спрашивает: «Как звучало?» .

По мере того, как дети научаются различать слитные и неслитные звучания на слухо-зрительной основе, они предлагаются педагогом на слух. С этой целью он стучит по барабану за большим экраном или ширмой. Дети воспроизводят услышанное звучание движениями и произнесением слогов, а затем показывают

(или прочитывают) соответствующую табличку. В случае ошибки кого-то из детей звучание предлагается на слухо-зрительной основе, т.е. без большого экрана (ширмы), а затем повторяется за ним для восприятия образца на слух.

Стучать по барабану может и «маленький учитель» - один из детей. В этом случае педагог может давать ему задания: «Играй слитно (неслитно)».

«Кораблики»

ЦЕЛЬ: учить детей определять на слух слитность звучаний.

Оборудование: кораблики (у каждого ребенка), дом написано КОРАБЛЬ или ЛОДКА, два синих прямоугольника с нарисованными на них волнистыми линиями, соответствующими спокойному и штормовому морю.

Ход игры.

Дети сидят на ковре, перед каждым из них кораблик. На ковре или доске помещаются два больших синих прямоугольника (море): спокойное с нарисованными небольшими волнами - волнистой линией и штормовое с большими волнами.

Педагог произносит слогосочетания тутуту или папапа слитно и одновременно показывает, как кораблик плавно движется по спокойному морю. Затем, произнося слоги прерывисто -ту ту ту или па па па, он «ведет» свой кораблик по бушующему морю, делая паузы внизу каждой волны.

Педагог произносит слоги то слитно, то прерывисто и учит детей, повторяя слоги за ним «вести» свои кораблики то по спокойному, то по бурному морю.

Когда дети начнут уверенно справляться с заданием, педагог, показывая, как плывет кораблик по штормовому морю, произносит за маленьким экраном слоги не слитно -ту ту ту (па па па), и по спокойному, - произносит слоги слитно. Таким образом он дает детям слуховой образец слитного и неслитного звучаний.

Детям предлагается различать характер звучаний на слух, соответственно произнося слоги слитно и «ведя» свой Кораблик по спокойному морю, и неслитно - по штормовому. В случае ошибки детям предлагается образец звучания сначала на слухо-зрительной основе (без экрана), а затем оно повторяется вновь на слух - за экраном.

– дифференциация по силе звучания (громко – тихо);

«Две собаки»

Цель: учить различать на слух громкие и тихие звучания.

Оборудование: игрушки - большая собака и маленькая собачка.

Ход игры.

Ребенок перед педагогом. Он, заинтересовывая ребенка, достает большую собаку и показывает, как она лает -АФ-АФ-АФ. Ребенок вместе с педагогом изображают большую собаку и ее громкий лай. Аналогично показывается и изображается маленькая собачка.

Педагог, не показывая ту или иную игрушку, изображает то большую, то маленькую собаку и «лает» соответственно или громко, или тихо. Ребенок подражает педагогу, а затем показывают на собаку (большую или маленькую), которую они изображали.

Затем педагог демонстрирует ребенку только лай собак, т.е. он произносит звукоподражание аф-аф-аф громко или тихо. Ребенок в ответ изображает маленькую собачку, «лая» тихо, или большую, «лая» громко и показывают на соответствующую игрушку. Педагог каждый раз после показа спрашивает: «Как звучало?» .

Когда дети начинают справляться с данным заданием, педагог за экраном дает им образец громкого и тихого звучаний. С этой целью, изображая маленькую собаку, он тихо «лает», закрыв лицо экраном, и большую - «лая» за экраном громко.

Детям предлагается различать громкий и тихий «лай» на слух. При этом педагог произносит за экраном только звукоподражание то громко, то тихо, не демонстрируя игрушку. В ответ дети изображают большую или маленькую собаку, «лая» громко или тихо, а затем показывают на соответствующую игрушку. На вопрос педагога: «Как звучало?» дошкольники отвечают с помощью выбора таблички.

«Громко – тихо»

Цель: учить различать на слух громкие и тихие звучания.

Оборудование: барабан или бубен.

Ход игры.

Педагог громко стучит по барабану (бубну); продолжая ударять в барабан, вместе с ребенком идет по кругу, высоко поднимая ноги. Когда барабан звучит тихо, и педагог и ребенок идут на носочках.

Затем педагог встает, ударяет по барабану то громко, то тихо и побуждает ребенка при тихих ударах идти на носочках, а при громких - шагать высоко поднимая ноги. В момент ударов педагог спрашивает: «Как звучало?».

Когда ребенок начинает уверенно справляться с заданием, видя, как педагог ударяет по барабану (бубну), т.е. на слухо-зрительной основе, он выходит и переходит к предъявлению звучаний на слух, используя для этого ширму или большой экран.

Аналогичная игра может быть проведена и с использованием в качестве источника звука речевых сигналов - слогов, которые произносятся громко и тихо.

Игра усложняется, когда педагог предлагает детям различать громкость звучаний при выборе из трех: громко, негромко (средней громкости), тихо. В этом случае громкие удары по барабану (бубну) или произнесение слогов громким голосом сопровождаются движением по кругу, при котором высоко поднимаются ноги - ГРОМКО, негромкие - обычной ходьбой - НЕГРОМКО, а тихие - ходьбой на носочках - тихо.

«Как звучало?»

Цель: учить различать на слух громкие и тихие звучания.

Оборудование: большой и маленький колокольчики, картинки с изображением больших и маленьких колокольчиков (или барабанов, или дудок и т.п.), фланелеграф или наборное полотно, таблички тихо, ГРОМКО, БОЛЬШОЙ, МАЛЕНЬКИЙ.

Ход игры.

Ребенок сидит перед педагогом. Перед ним картинки с изображением больших и маленьких колокольчиков (или барабанов...). На фланелеграфе (наборном полотне, доске) наверху в правом углу картинка большого колокольчика, а в левом - маленького колокольчика. Педагог, громко звенит большим

колокольчиком, размахивая им с большой амплитудой, показывает соответствующую картинку и табличку и просит ребенка показать такую же картинку. Также он демонстрирует и звучание маленького колокольчика, вызывая его звучание небольшими покачиваниями.

Педагог звенит то маленьким, то большим колокольчиком, спрашивает ребенка: «Как звучало?» Ребенок говорит «тихо или громко» показывает соответствующую картинку, устанавливают ее на фланелеграф (в наборном полотне...).

Когда ребенок начал уверенно выполнять данное задание, видя, как педагог извлекает звук колокольчиков, следует переходить к различению данных звуков на слух. Вначале педагог предлагает детям образцы громкого и тихого звучания колокольчиков. С этой целью он показывает ребенку маленький колокольчик, прячется за большим экраном или ширмой, звенит в него, появляется вновь перед ребенком, продолжая звонить. Педагог спрашивает: «Как звучало?», дошкольники в ответ говорят: «Тихо» и показывают соответствующую картинку. То же самое проделывается и с большим колокольчиком. После этого педагог предлагает детям различать звучания на слух: он в разной последовательности звенит то большим, то маленьким колокольчиком. В ответ дети характеризуют звучание и устанавливают соответствующую картинку на фланелеграфе (наборном полотне...). Педагог оценивает Действия детей: «Верно (или неверно). Да (нет)».

Вариант игры

Игра организуется аналогично той, которая описана выше. Но педагог извлекает громкие и тихие звучания только из большого колокольчика (барабана), производя движения большой и малой амплитуды. В ответ дети демонстрируют круги (квадраты, звездочки...) соответственно большого и маленького размера.

- дифференциация по длительности звучания (долго-быстро).

«Машина (поезд) едет»

Цель: учить детей различать на слух и воспроизводить долгие и краткие звучания.

Оборудование: игрушечные машинки или поезда по количеству детей, две дороги для машин (длинная полоска картона и короткая).

Ход игры.

Ребенок и педагог сидят на ковре (на полу). У каждого по одной машинке и по две «дороги» «расположенные друг под другом. У педагога большая машина и две большие дороги, чтобы могла «проехать» машина: короткая и длинная.

Педагог везет машину по длинной дороге, произнося УУУУ (долго), побуждает ребенка провести свои машины по длинной дороге. Затем машина возвращается в исходное положение - между двумя «дорогами». Педагог везет машину по короткой дороге - у и побуждает к этому же и детей.

Педагог везет машину в разной последовательности то по длинной, то по короткой дороге, произнося гласный у кратко или долго; каждый раз после «поездки» машина ставится между «дорогами». Дети повторяют упражнение за педагогом, также произнося, как могут, у долго или кратко. Когда они начнут справляться с заданием уверенно, педагог после его выполнения спрашивает: «Как звучало?» и помогает с помощью табличек ответить детям - ДОЛГО или НЕДОЛГО (КРАТКО).

Затем педагог ставит перед собой большой экран или ширму, переносит за него, например, длинную «дорогу», везет по ней машину, произнося протяжно у. Затем это же он проделывает с короткой дорогой. Теперь две дороги за экраном. Педагог везет машину в разной последовательности то по длинной, то по короткой дороге, произнося за экраном гласный у кратко или долго. Дети слушают и выполняют упражнение - везут машину по длинной или короткой дороге, произнося у долго или кратко. Каждый раз после «поездки» машина ставится между «дорогами». Педагог после выполнения задания спрашивает: «Как звучало?» и помогает с помощью табличек ответить детям - ДОЛГО или НЕДОЛГО (КРАТКО).

«Мы рисуем»

Цель: учить детей различать на слух и воспроизводить долгие и краткие звучания.

Оборудование: специально разграфленные листы бумаги, фломастеры.

Ход игры.

Дети сидят за столами. Перед каждым специально разграфленный лист бумаги: нанесены хорошо видимые 10-12 линеечек с четкими точками в начале строки. Такой же или несколько более крупный лист бумаги прикреплен на доске или на мольберте.

Педагог берет фломастер, устанавливает его в начало первой строчки, протяжно произносит а и одновременно проводит длинную линию. Он предлагает ребенку взять фломастеры, установить их в начало строки, вновь произносит протяжно а и помогает детям нарисовать длинную линию.

Затем аналогично организуется работа над кратким звуком а - на следующей строчке рисуется короткая черта.

Педагог в разной последовательности произносит гласный а то кратко, то протяжно; один ребенок рисует линию на листе бумаги, прикрепленном к доске (мольберту), остальные - на своих листах, сопровождая проведение линии долгим или кратким произнесением звука. Когда дети начнут уверенно выполнять данное упражнение, педагог после того, как линия уже проведена, спрашивает: «Как звучало?» и помогает детям с помощью табличек, или расположенных на доске (в наборном полотне), или на столе у каждого ребенка ответить - ДОЛГО или НЕДОЛГО (КРАТКО).

Педагог начинает произносить гласный а протяжно или кратко за экраном; дети различают звучание на слух. В ответ они рисуют линии соответствующей длины и характеризуют звучание с помощью табличек.

Полезно в этой игре использовать и «маленького учителя»: педагог показывает ребенку табличку, например, НЕДОЛГО (ДОЛГО), ребенок произносит без экрана или за ним протяжно а и следит, чтобы дети нарисовали длинную линию.

«Звучащее солнышко»

Цель: учить детей различать на слух и воспроизводить долгие и краткие звучания.

Оборудование: фланелеграф или доска, оранжевый круг (солнышко), длинные и короткие полоски (солнечные лучи), дудка, большой экран или ширма.

Ход игры.

Дети стоят или сидят полукругом около фланелеграфа или доски. Педагог говорит: «Будем играть. Вот солнышко (показывает рукой на оранжевый круг на фланелеграфе или доске)». Он берет длинную оранжевую полоску, произносит па и прикрепляет ее к солнышку.

Педагог показывает на луч, ведет по нему пальцем, произнося протяжно па, и побуждает к этому детей. Затем педагог берет короткую оранжевую полоску, произносит кратко па и прикрепляет ее к солнышку. Педагог показывает на короткий лучик, произносит кратко па и побуждает к этому детей.

Педагог произносит то протяжный слог, то краткий и каждый раз предлагает детям повторить его и выбрать на столе луч соответствующей длины.

Когда дети начнут уверенно справляться с этим заданием (т.е. повторять слоги протяжно или кратко и выбирать соответствующий луч), можно предлагать определять долготу звучания слога уже не на слухо-зрительной основе, т.е. видя лицо педагога и слушая его, а только на слух. С этой целью протяжные и короткие слоги произносятся за экраном. В случае ошибки (тот или иной ребенок выбирает луч не той длины или протяжный звук произносится как краткий (или наоборот)) педагог повторяет слог, не закрывая лицо экраном.

Для того чтобы дети овладевали словесным обозначением длительности произнесения, на лучах можно написать соответственно ДОЛГО, НЕДОЛГО (КРАТКО). В этом случае на вопрос педагога: «Как звучало?» дошкольники не только повторяют слог и берут соответствующий лучик, но и говорят: долго, недолго или кратко, прочитывая слова по табличке или называя самостоятельно.

2. Основной этап.

Цель: развитие фонематического слуха и элементарных навыков звукового анализа и синтеза.

Работа по формированию фонематических процессов проводится в такой последовательности:

Выделение (узнавание) звука на фоне слова, т. е. определение наличия звука в слове.

«Воздушные шары»

Цель: развитие навыков фонематического слуха.

Оборудование: картинка с воздушными шарами, карточки «Воздушные шары» с изображением животных и предметов.

Ход игры.

Педагог показывает ребенку картинку с воздушными шарами и говорит, что сейчас они будут украшать шары разными картинками, но в названии картинки должен быть определенный звук (для каждого обучающегося выбираются сохраненные звуки из произношения). Затем вместе с ребенком выполняется 3 примера, следующие 4 картинки ребенок выбирает сам. Если затрудняется, то помогаем произнести слова выделяя нужный звук.

«Лото (определи слово)»

Цель: развитие навыка различения близкие по звучанию слов; развивать слуховое внимание.

Оборудование: листы лото с изображением 3-х предметов, названия которых близки по фонетическому составу (например: на одной карте – ком, сом, дом; на другой – кошка, мошка, ложка; на третьей – ворота, ворона, корова и т. п.), маленькие карточки с изображениями тех же предметов.

Ход игры.

Вначале педагог должен убедиться, что ребенок знает все предметы, изображенные на картинках, и их названия. Поэтому в первой части игры ребенок выбирают картинки по образцу – педагог показывает ребенку карточку с изображением предмета, тот находит ее, и педагог называет предмет и выясняет, что о нем знает ребенок.

«Аквариум с рыбками»

Цель: развитие фонематического слуха.

Оборудование: изображения аквариумов и 20 рыбок.

Ход игры.

1 вариант игры. Педагог объясняет правила игры ребенку: логопед называет слово, а ребенку нужно определить наличие заданного звука в слове. Если звук в слове присутствует, но ребенок запускает рыбку в аквариум. Рыбок ребенок вправе выбирать сам.

2 вариант. Перед ребенком кладут изображения 2 аквариумов. В 1 аквариум нужно запускать рыбок, если в слове услышишь заданный звук (н-р, [а]), а во второй аквариум запускаются рыбки, когда в слове есть другой заданный звук (н-р, [и]). Логопед следит за выполнением задания и помогает, если это необходимо.

«Кто в домике живет»

Цель. Учить воспринимать слова с близким звуковым составом.

Оборудование. Игрушечный домик или домик, построенный из настольного строителя, мелкие игрушки или картонные фигурки (мышка, мишка, мартышка, матрешка, петрушка, неваляшка).

Ход игры.

Ребенок сидит за столом напротив педагога. На столе домик (фасадом к ребенку), в нем спрятаны игрушки. Педагог говорит ребенку, что в домике кто-то живет. «Сейчас я скажу, кто в домике,— говорит педагог,— а ты внимательно слушай и повтори, кого я назвала». Педагог закрывает лицо экраном и говорит: «Мишка и мышка». Ребенок повторяет, игрушки выходят из домика. Педагог продолжает: «Мартышка и матрешка», «петрушка и неваляшка». Если ребенок не может повторить слова парами, педагог произносит их по одному, не утрируя произношение. В случае затруднения снимает экран и

переходит от восприятия на слух к слухозрительному восприятию. После повторения слов ребенком ему дают игрушки и он играет с ними. Педагог помогает организовать игру.

«Помоги собрать вещи»

Цель: развитие фонематического слуха.

Оборудование: изображения комара, жука и предметов со звуками ж-з.

Ход игры.

Педагог рассказывает, что комар и жук собрались в путешествие. Ребенок должен помочь собрать им вещи в дорогу. Комару нужны вещи со звуком [з], а жуку со звуком [ж].

Зонтик, замок, пижама, лыжи, ножи, рюкзак, азбука, жилет, пирожок, блуза, звезда, жёлудь, значок.

«Комары и жуки»

Цель: развитие фонематического слуха.

Оборудование: изображения 2 банок и 30 карточек с изображением комаров и жуков.

Ход игры.

Педагог объясняет ребенку, что в одну банку мы будем садить комаров, а в другую - жуков. Если услышим слово, в котором есть звук (н-р, [о]), то в банку поселим комара, а если услышим звук (н-р, [э]), поселим в другую банку жука.

2. Определение первого и последнего звука в слове, а также его место (начало, середина, конец слова).

«Поезд»

Цель: выделять первый и последний звуки в слове.

Оборудование. Поезд, состоящий из трех вагонов, разные мелкие игрушки, которые можно посадить в вагончики поезда.

Ход игры.

1-й вариант. Педагог показывает ребенку поезд и говорит, что машинистом поезда будет мишка (или любая другая игрушка). Поезд отправится только тогда, когда во все вагоны положат груз. Только машинист просит, чтобы все названия грузов начинались со звука «а» (например, апельсин, автобус, абажур). Называя предметы, педагог выкладывает их перед детьми, потом предлагает повторить слова вместе с ним, выделяя при этом первый звук в слове.

При последующем проведении игры педагог берет предметы, названия которых начинаются с других звуков (на «м» – мак, молоток, марка и др.).

2-й вариант. Педагог предлагает ребенку самому «грузить» вагоны. Для этого нужно правильно выбрать те игрушки, названия которых начинаются со звука «а».

Перед детьми раскладывают разные предметы (например: апельсин, абрикос, автобус, матрешка, ложка, самолет). Педагог просит ребенка вместе с ним назвать эти предметы и выбрать те, названия которых начинаются на «а». При этом взрослый произносит слова, слегка выделяя первые звуки. Если ребенок правильно выбирает предметы, они грузят их в вагоны, мишка-машинист благодарит их, и поезд трогается с места.

По тому же принципу проводится игра со словами, начинающимися с других звуков.

3-й вариант. Игра проводится так же, но ребенку нужно уметь выделять не только начальный звук в слове, но и конечный. В каждый следующий вагон следует погрузить предмет, название его должно начинаться на тот звук, которым кончалось предыдущее слово (например: в первый вагон грузят апельсин, значит, во второй – слово, которое начинается на «н» – носок; поскольку слово «носок» оканчивается звуком «к», в следующий вагон грузят предмет, название которого начинается на «к» – корова и т. д.).

Также вместо грузовых вагонов можно использовать пассажирские. В таком случае, ребенок будет пускать в поезд только тех животных в названиях которых есть заданные звуки.

3. Развитие сложных форм фонематического анализа и синтеза (определение последовательности, количество и место звуков по отношению к другим звукам в слове).

Взрослый объясняет ребенку, что есть короткие и длинные слова. Проговаривает их, интонационно разделяя слоги. Совместно с ребенком произносит слова (па-па, ло-па-та, ба-ле-ри-на, отхлопывая слоги. Более сложный вариант: предложить ребенку самостоятельно отхлопать количество слогов в слове.

«Вагончики»

Цель: развитие навыка определения количества слогов в слове.

Оборудование: картинки поезда с вагонами.

Ход игры.

Педагог объясняет ребенку правила игры. Ребенок должен произнести слово по слогам, и посчитать их количество и выбрать нужный вагончик для слов. Используются слова из той лексической темы, которую сейчас проходит обучающийся.

«Угадай слово»

Цель: развитие навыка определения последовательности звуков .

Оборудование: картинки с изображениями предметов (по лексической теме).

Ход игры.

Педагог объясняет ребенку правила игры. Он будем говорить слово по звукам, а ребенок должен догадаться, что это за слово и выбрать нужную картинку. Затем задание усложняется: убираем зрительную опору. Проводим снова эту же работу. После того как ребенок освоил это упражнение, педагог просит ребенка самого произнести слово по звукам (педагог дает картинку с предметом, ребенок его называет и произносит по звукам).

Результаты контрольного эксперимента.

Таблица 19

Результаты контрольного исследования моторики органов артикуляционного аппарата

Имя обучающегося	Номер задания																							Средний балл
	1						2				3								4			5		
	А	Б	В	Г	Д	Е	А	Б	В	Г	А	Б	В	Г	Д	Е	Ё	Ж	А	Б	В	А	Б	
1.Алексей	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	3	3	3	4	5	5	5	4	5	4	4,61
2.Арсений	5	4	5	5	5	5	5	1	1	4	4	3	5	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	4,13
3.Артем	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4,65
4.Данил	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4,61
5.Костя	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	3	4	3	2	1	5	2	5	5	5	5	4	5	3,96
6.Надя	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4,61
7.Рома К.	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4,17
8.Рома С.	5	5	5	4	3	5	3	5	5	5	3	4	4	3	5	4	3	5	5	5	5	4	4	4,31
9.Саша К.	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4,87
10.Саша П.	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4,91

Таблица 20

**Результаты контрольного исследования динамической
организации движений органов артикуляционного аппарата**

Имя обучающегося	Номер задания						Средний балл
	1	2	3	4	5	6	
1. Алексей	5	5	4	4	4	3	4,17
2. Арсений	5	4	3	4	5	4	4,17
3. Артем	5	5	5	5	4	4	4,67
4. Данил	5	5	4	4	5	4	4,5
5. Костя	5	5	1	4	1	3	3,17
6. Надя	5	5	5	5	5	4	4,83
7. Рома К.	5	5	5	5	5	4	4,83
8. Рома С.	5	4	4	4	4	4	4,17
9. Саша К.	5	4	5	5	4	3	4,33
10. Саша П.	5	4	4	5	5	4	4,5

Таблица 21

Результаты контрольного исследования фонематического слуха

Имя обучающегося	Номер задания														Средний балл
	1		2			3			4	5	6	7	8	9	
	А	Б	А	Б	В	А	Б	В							
1. Алексей	5	1	5	5	5	4	3	3	5	3	2	2	4	3	3,57
2. Арсений	5	5	4	4	5	4	4	3	5	3	2	1	3	2	3,79
3. Артем	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	3	4	5	4	4,5
4. Данил	5	5	3	4	5	3	3	4	5	3	1	3	3	2	3,5
5. Костя	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	1	1	2	2	2,29
6. Надя	3	3	3	5	5	3	3	4	4	3	2	3	4	3	3,43
7. Рома К.	3	3	2	2	5	2	2	3	2	3	1	3	4	3	2,72
8. Рома С.	4	1	4	4	5	3	3	3	4	3	1	3	4	3	3,22
9. Саша К.	5	2	2	3	2	2	3	2	3	3	1	3	4	3	2,72
10. Саша П.	5	5	4	5	5	4	4	3	3	5	2	3	3	3	3,86

Таблица 22

**Результаты контрольного исследования фонематического
восприятия**

Имя обучающегося	Номер задания							Средний балл
	1	2	3	4	5	6	7	
1. Алексей	5	3	2	2	2	1	2	2,43
2. Арсений	5	5	3	4	4	1	2	3,43
3. Артем	5	4	3	4	3	1	2	3,14
4. Данил	5	5	4	1	2	1	1	2,71
5. Костя	2	1	1	1	2	1	2	1,43
6. Надя	4	2	3	2	3	1	3	2,57
7. Рома К.	3	2	2	1	2	1	2	1,86
8. Рома С.	4	3	3	3	3	1	2	2,72
9. Саша К.	2	2	3	2	2	1	2	2,0
10. Саша П.	3	4	2	2	2	1	2	2,27

**Сравнительная таблица констатирующего и контрольного
эксперимента**

Имя обучающегося	моторика органов артикуляционного аппарата		динамическая организация движений органов артикуляционного аппарата		фонематический слух		фонематическое восприятие	
	конст.	контр.	конст.	контр.	конст.	контр.	конст.	контр.
экспериментальная группа								
1. Алексей	4,0	4,61	3,83	4,17	2,64	3,57	1,57	2,43
2. Арсений	3,70	4,13	3,66	4,17	2,5	3,79	1,87	3,43
3. Артем	4,22	4,65	4,33	4,67	3,43	4,5	2,0	3,14
4. Данил	4,48	4,61	4,33	4,5	3,0	3,5	1,43	2,71
5. Рома С.	4,13	4,31	4,0	4,17	2,57	3,22	1,57	2,72
контрольная группа								
6. Костя	3,52	3,96	2,67	3,17	2,07	2,29	1,57	1,43
7. Надя	4,57	4,61	4,67	4,83	3,22	3,43	2,14	2,57
8. Рома К.	4,52	4,17	4,83	4,83	2,64	2,72	1,72	1,86
9. Саша К.	4,83	4,87	3,33	4,33	2,43	2,72	2,14	2,0
10. Саша П.	4,65	4,91	4,5	4,5	3,57	3,86	2,14	2,27

РЕЧЕВАЯ КАРТА

I. Общие сведения.

Дата обследования: 9.01.2017

Содержание вопроса	
ФИО	Фомин Арсений
Дата рождения	24.12.2011
Домашний адрес	620012, г. Екатеринбург, Кузнецова 7-6
Заключение психиатра (психоневролога)	нет информации
Диагноз невропатолога	нет информации
Состояние органов слуха и носоглотки	нет информации
Данные окулиста	нет информации
Заключение медико-педагогической комиссии	нет информации
Посещал (посещает) ли дошкольное учреждение	посещал ДОУ №440
Посещает (посещал) ли спец. школу, класс	----
Краткая характеристика ребенка по данным педагогических наблюдений	спокойный, добрый, отзывчивый мальчик.
Жалобы родственников	нет информации
Данные о родителях	мама- Черепанова Екатерина Владимировна, высшее обр, УрФУ, доцент. папа – Фомин Никита Игоревич, высшее обр., УрФУ, старший преподаватель.
Общий анамнез - от какой беременности - характер беременности - течение родов - рост и вес при рождении - на какие сутки выписан из роддома - вскармливание - особенности питания - перенесенные заболевания	-вторая - нет информации - преждевременные роды (8 месяц), обезвоженные, стремительные - 52 см, 3220г. -на 5 сутки - грудное - без особенностей -нет информации
Раннее психомоторное развитие - когда начал различать слуховые и зрительные раздражители, тянуться к игрушкам - когда стал держать голову - когда стал самостоятельно садиться, ходить - когда появились зубы - поведение ребенка до года - появление навыков самообслуживания	- нет информации - нет информации - ходить в 1 год - 6 мес. - нет информации - нет информации
Речевой анамнез - гуление - лепет - первые слова, фразы - как шло развитие речи - речевая среда - с какого времени замечено нарушение речи - занимался ли с логопедом	- нет информации - нет информации - после 3 лет - нет информации - нет информации - нет информации - нет информации

- характеристика речи в настоящий момент	- нет информации
--	------------------

Выводы:

В ходе исследования анамнеза обучающегося было получено мало информации, но из полученных данных известно, что речевое развитие у обучающегося развивалось с задержкой (первые слова после 3 лет).

II. Обследование состояния общей моторики.

содержание	примечания
<ol style="list-style-type: none"> 1. Прыгать на двух ногах без поддержки. 2. Прыгнуть в длину с места. 3. Топать ногами и хлопать руками одновременно. 4. Бросить мяч от груди. 5. Поймай мяч. 6. Прыгать на левой ноге, на правой ноге. 7. Бросить мяч из-за головы. 8. Перепрыгнуть через небольшую мягкую игрушки. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Прыжки выполняет с движениями рук, координация в норме, объем движений полный. 2. Объем движений полный, движения точные, прыжок выполнил на 60 см. в длину. 3. Движения выполнил в полном объеме, переключаемость движений точная, но неуверенная. 4. Движения выполняет в полном объеме, точные, координированные, бросок мяча был точно в руки. 5. Поймал мяч с первого раза, движения точные. 6. Во время прыжка на левой или на правой ноге быстро терял равновесие, но не падал. 7. Выполнил инструкцию с первого раза, движения точные, координированные. 8. Перед прыжком долго готовился, не мог собраться с силами, но в итоге выполнил задание в полном объеме.

Выводы:

В процессе обследования состояния общей моторики были выявлены нарушения темпа и переключаемости движений.

III. Обследование произвольной моторики пальцев рук.

1. Все предложенные задания выполняются по показу, затем по словесной инструкции.

содержание	примечания
кинестетическая основа движений	
Сложить в кольцо большой палец с каждым пальцем на правой руке по очереди, потом на левой.	Движения неточные, выполнил в неполном объеме, переключаемость движений нарушена, долго подбирал нужные движения.
Кинетическая основа движений	
1. Поочередно сгибать и разгибать пальцы на правой, левой руке. 2. Изменить положение кистей рук: одна сжата в кулак, пальцы другой выпрямлены, и наоборот.	1. Сгибает пальцы с трудом, переключаемость движений нарушена. 2. Движения выполняет. Объем движений неполный, движения неточные, переключаемость нарушена.

2. Ребенку предлагают взять карандаш и нарисовать по образцу вслед за логопедом.

Содержание	примечания
Горизонтальную, вертикальную линии, круги.	выполнил графическую пробу по образцу в таком же виде как и на образце, только в уменьшенном размере.

3. Ребенку предлагают выполнить манипуляции с предметами.

содержание	примечания
1. Застегнуть и расстегнуть пуговицы. 2. Завязать и развязать шнурки.	1. Все пуговицы застегнул самостоятельно, но темп был замедлен, движение неточные. 2. Выполнил в умеренном темпе, но самостоятельно, движения были точными и координированными.

Выводы:

В ходе обследования у обучающегося возникли трудности при переключении с одного движения на другое, темп выполнения проб замедленный, а также было отмечено нарушение объема движений.

III. Обследование артикуляционного аппарата.

1. Носогубные складки – симметричны
2. Рот – закрыт
3. Слюнотечение отсутствует / имеется
4. Губы – естественной толщины
5. Зубы –редкие, кариозные.
6. Прикус – прямой.
7. Язык –напряженный.
8. Подъязычная уздечка –норма.
- 9.Маленький язычок – отклоняется в сторону.
10. Твердое небо – норма.
11. Мягкое небо – норма.

Выводы: В ходе обследования методом наблюдения была отмечена саливация. У Арсения прямой прикус, зубы кариозные, редкие, язык напряжен. Серьезных аномалий строения органов артикуляционного аппарата не было выявлено.

Обследование моторики артикуляционного аппарата

Прием	Задание	
1.Исследование двигательной функции губ по словесной инструкции проводится после выполнения задания по показу	а) сомкнуть губы б) округлить губы при [О] - удержать позу в) вытянуть губы в трубочку при [У] - удержать позу г) «хоботок» д) растянуть губы в «улыбке» и удержать позу е) многократно произносить губные звуки «б-б-б», «п-п-п»	А) выполнил в полном объеме, синкинезий, гиперкинезов нет, саливация отсутствует. Б) трудности в создании позы, наблюдается асимметрия губ В) трудности в создании позы, наблюдается асимметрия губ. Г) выполнил в полном объеме и точно. Д) выполнил в полном объеме и точно. Е) выполнил в полном объеме и точно.
отмечается: выполнение, диапазон движений, наличие синкинезий, гиперкинезов, саливации и т.д.		
2.Исследование двигательной функции челюсти проводят вначале по показу, а затем по словесной инструкции	а) широко раскрыть рот, как при произнесении звука [А], и закрыть б) сделать движение нижней челюстью вправо в) сделать движение влево г) сделать движение нижней челюстью вперед	А) выполнил в полном объеме и точно. Б) не смог выполнить В) не смог выполнить Г) не смог выполнить
отмечается: правильность, объем, содружественные движения, тремор, саливация.		
3. Исследование двигательных функций языка (исследование объема и качества движений языка) по	а) положить широкий язык на нижнюю губу и подержать под счет от 1 до 5 б) положить широкий язык на верхнюю губу и подержать,	А) язык напряжен, наблюдается подергивания, длительно удерживать позу не может. Б) язык напряжен,

показу и словесной инструкции	<p>как в предыдущем задании, под счет от 1 до 5</p> <p>в) переводить кончик языка поочередно из правого угла рта в левый угол, касаясь губ</p> <p>г) высунуть язык «лопатой», «иголочкой»</p> <p>д) оттопырить правую, а затем левую щеку языком</p> <p>е) поднять кончик языка к верхним зубам, поддержать под счет от 1 до 5 и опустить к нижним зубам</p> <p>ё) закрыть глаза, вытянуть руки вперед, а кончик языка положить на нижнюю губу</p> <p>ж) движение языком вперед-назад</p>	<p>наблюдается подергивания, длительно удерживать позу не может.</p> <p>В) выполнил в полном объеме и точно.</p> <p>Г) «Лопата»- язык напряжен, «иголочка» - не смог выполнить.</p> <p>Д) выполнил в полном объеме, но в медленном темпе.</p> <p>Е) язык напряжен, наблюдается подергивания, длительно удерживать позу не может.</p> <p>Ё) язык напряжен, наблюдается подергивания, длительно удерживать позу не может.</p> <p>Ж) трудности в переключении движений, движения выполнены в неполном объеме.</p>
отмечается: правильность, объем, содр. движения, тремор, гиперкинезы, саливация и т.д.		
4. Исследование двигательной функции мягкого неба	<p>а) широко открыть рот и четко произнести звук «а»</p> <p>б) провести шпателем, зондом или бумажкой, скрученной в трубочку, по мягкому небу</p> <p>в) при высунутом между зубами языке надуть щеки и сильно подуть так, как будто задувается пламя свечи</p>	<p>А) выполнил в полном объеме, гиперкинезы не обнаружены.</p> <p>Б) реакция есть</p> <p>В) выполнил в полном объеме.</p>
отмечается: правильность, объем, содр. движения, гиперкинезы, тремор, саливация и т.д.		
5. Исследование продолжительности и силы выдоха	<p>а) сыграть на любом духовом инструменте-игрушке (губной гармошке, дудочке, флейте и т.д.)</p> <p>б) поддувать пушинки, листок бумаги и т.п.</p>	<p>А) выполнил в полном объеме с первого раза.</p> <p>Б) выполнил в полном объеме с первого раза.</p>
отмечается: сила, продолжительность.		

Выводы:

В результате исследования была получена следующая информация: отмечаются нарушения объема, переключаемости движений, а также быстрая истощаемость при выполнении статических упражнений языка, губ. Не справился с заданиями на движение нижней челюсти вперед, вправо, влево. А также не смог выполнить позу языка «иголочка» (указывает на поражение подъязычного нерва). В момент удержания позы губ отмечалась их асимметрия, что указывает на поражение лицевого нерва.

Исследование динамической организации движений артикуляционного аппарата

Все предъявляемые формы вначале проводятся по показу, а за тем по словесной инструкции при многократном повторении проводимого комплекса движений.

Содержание задания	Примечания
1. Оскалить зубы, высунуть язык, затем широко открыть рот 2. Широко открыть рот, дотронуться кончиком языка до нижних зубов (резцов), затем поднять кончик языка к верхним зубам (резцам) и положить на нижнюю губу 3. Положить широкий язык на губу, загнуть кончик языка, чтобы получилась «чашечка», занести эту «чашечку» в рот 4. Широко раскрыть рот, как при звуке [А], растянуть губы в улыбку, вытянуть в трубочку 5. Широко раскрыть рот, затем попросить полузакрыть и закрыть его 6. Повторить звуковой или слоговой ряд несколько раз (последовательность звуков и слогов изменяется) «а - и - у», «у - и - а», «ка - па - та», «па - ка - та», «пла - плу - пло», «рал - лар - тар - тал», «скла - взма - здра»	1- трудности переключения с одной позы на другую. 2- напряжен язык, наблюдается тремор. Движения выполняет в замедленном темпе. 3- не выполнил. 4- выполнил движения точно, но в замедленном темпе. 5- выполнил в полном объеме 6- смог произнести правильно первые 3 слоговых ряда, в остальных совершил ошибки.
отмечается: правильность, замены, поиск, застревания, инертность, недифференцированность, плавность, напряженность, подергивания, переключение и т.д.	

Вывод:

В ходе исследования отмечены трудности при переключении с одного движения на другое, темп замедлен. Язык напряжен, наблюдаются подергивания. Позу языка «чашечка» выполнить не смог. Также возникли трудности при повторении слоговых рядов.

Обследование мимической мускулатуры.

содержание	примечания
1. Закрывать правый/левый глаз;	1. Закрывает оба глаза, содружественные движения всем телом, наклоны головы.
2. Поднять, нахмурить брови;	2. выражение лица не меняется.
3. Наморщить лоб;	3. Не смог выполнить
4. Надуть щеки.	4. Выполнил в полном объеме.

Вывод:

В процессе исследования Арсений не справился с 2 пробами: поднять, нахмурить брови и наморщить лоб ни по показу, ни по словесной инструкции. А также возникли трудности при закрывании левого и правого глаз. Все это указывает на то, что Арсения имеется поражение лицевого нерва.

V. Обследование фонетической стороны речи.

2. Обследование произношения звуков.

Протокол обследования звукопроизношения.

Звук	Оптический раздражитель (картинка)	Речевая реакция на оптический раздражитель	Речевая реакция на акустический раздражитель (воспроизведение по слуху)	Употребление звука в собственной речи	Произношение звука		Характер нарушения произношения звука				Примечание
					Изолированно	В слогах	Отсутствие	Искажение	Замена	Смешение	
Гласные Ы	дым грибы мышь	д`им г`й`ибос`к`и мыс`ка	дым гй`ибы мыс	ы	ы	ым мы					
А	арбуз иголка бабочка	ай`бус игога бабос`ка	ай`бус игога бабос`ка	а	а	ак га					
У	утка муха кенгуру	утка муха ----	утка муха к`ингулу	у	у	му ус					
О	окно кошка осень	акно коска ос`эн`	акно коска ос`эн`	о	о	от ло					
И	слива петухи иголка	с`ива п`итуск`и игога	с`ива п`итух`и игога	и	и	ик ни					
Согласные С	собака нос колесо слон	сабафка ноф каисо сфон	сабака ноф каисо сфон	с	с	са ус кса					
С'	апельсин гусь	ап`ин`ин бус`и	ап`ин`ин бус`и	ф`	ф`	фс`я афс`			[с`] на [ф]		парасигматизм

	семечки осень	ф`эм`эс`к`и оф`эн`	ф`эм`эс`к`и оф`эн`								
З	зонт коза звезда арбуз замок	озонт каза з`эсда ай`бус замок	зонт каза з`эсда ай`бус замок	з	з	за зо азу					
З'	зебра газета корзина	в`эбра газ`эта калз`ина	в`эбра газ`эта калз`ина	з`	з`	з`е из` лз`и					
Ц'	цыпленок заяц курица	ципа зайчик куица	ц`ипл`онок зайц` куица	ц`	ц`	ца оц еца					
Ш	шапка мышь кошка	сапка мыска коска	сапка мыс коска	с	с	са ос асу		м/з	[ш] на [с]		межзубны й; парасигма тизм
Ж	жук лыжи ножницы	зук --- нозницы	зук лызы нозницы	з	з	зу зы озн			[ж] на [з]		парасигма тизм
Ч	чайник ключ бабочка	чайн`ик куч бабофка	чайн`ик куч бабофка	ч	ч	ча уч офк					
Щ	ящик щука овощи щетка	овас`и с`этка й`ас`ик -	й`ас`ик с`этка овас`и с`отка	с`	с`	с`и ас` кс`и			[щ] на [с`]		парасигма тизм
Л	лопата волк пила белка	лапата волк п`ила б`элка	лапата волк п`ила б`элка	ф	ф	ла алф олк					
Л'	пульт лиса руль	пул`т л`иса ул`	пул`т л`иса ул`	л`	л`	ул`т л`и ул`			[л`] на [ф]		Параламб дацизм

Р	рыба корова торт топор	ибка калова тот`ик тапол	иба калова тот тапол	ы	ы	иб от ол	р=0 в среди не слова со стечен иями соглас ных		[р] на [л] в конце и в середине слова между гласными		параротоц изм
Р'	дверь звери ремень	дв`эй` зв`эй`и й`эм`эн`	дв`эй` зв`эй`и й`эм`эн`	й	й	эй йи пйэ	р`=0	гор ло во й			ротоцизм
П	пульт сапоги лампа суп	пул`т сапаг`и лампа суп	пул`т сапаг`и лампа суп	п	п	пу мпа уп					
П'	петух цепь апельсин	п`итух цэп` ап`ифин	п`итух цэп` ап`ифин	п`	п`	п`и й`эп`					
Д	карандаш ведро дом дедушка	каландаш в`эдло дом д`эт	каландаш в`эдло дом д`эдушка	д	д	да дла					
Г	глаз нога голова	блаф наба галава	блаф наба галава	гб	гб	бла бу			[г] на [б]		парагамма цизм
Г`	гитара сапоги грибы	г`итала сапозк`и г`ибос`к`и	г`итала сапозк`и г`ибос`к`и	г`	г`	г`и					
К	молоток паук	малаток паук	малаток паук	к	к	ок ку					

	кукла рука	кукла ука	кукла ука			кла					
К'	кит тапки ракета	к`ит тапк`и ак`эта	к`ит тапк`и ак`эта	к`	к`	к`и к`э пк`и					
Х	петух муха хлеб	п`итух муха х`эп	п`итух муха х`эп	х	х	ух ха х`э					
Х'	орехи	ой`эх`и	ой`эх`и	х`	х`	х`и					
М	дом лампа морковь	дом лампа малковка	дом лампа малкоф`	м	м	ом мпа мА					
М'	семечки медведь семь	с`эм`эфк`и м`эдр`эд` с`эм`	с`эм`эфк`и м`эдр`эд` с`эм`	м`	м`	м`э эм`					
Н	нож апельсин слон	ноз апел`с`ин слон	ноз апел`с`ин слон	н	н	но ин вна					
Н'	коньки пень нити	кан`к`и п`эн` н`итк`и	кан`к`и п`эн` н`итк`и	н`	н`	ан` н`я					
В	ворона корова клюв	валона каова кл`юв	валона каова кл`юв	в	в	ва ов ква					
В'	виноград свинья червяк морковь	в`инаглад св`инка ч`элв`як молков`ка	в`инаглад св`иний`а ч`элв`як молкоф`	в`	в`	в`и св`э в`а					
Ф	шкаф кофта фартук	скаф култка ---	скаф кофта фатук	ф	ф	аф оф фта		м/з			межзубны й
Т	кот туфли котлеты	коска туфл`и лот	коска туфл`и катл`эты	т	т	от ту тла					

	рот	---	лот								
Т'	телефон утюг пять	т`ээфон ут`юг п`ат`	т`ээфон ут`юг п`ат`	т`	т`	т`э ут`					
Йотация	ель юбка ежик юла яблоко ящик	й`олка убка оз`ик ула й`аблака й`ас`ик	й`олка убка й`оз`ик й`ула й`аблака й`ас`ик								
АЙ ЕЙ	трамвай	тамвай` л`эй`ка	тамвай` л`эй`ка								
БЯ БЕ		ружйо плат`йэ св`инья	ружйо плат`йэ св`инья								

3. Исследование состояния дыхательной и голосовой функций

Цели:

Выявить:

- тип физиологического дыхания: смешанное;
- объем дыхания: достаточный;
- продолжительность речевого выдоха – 5 слов;
- силу голоса: нормальная;
- модуляцию голоса: модулированная.

Процедура исследования:

Сила и модуляция голоса оцениваются в процессе обследования и наблюдения за ребенком.

Задание 1. Ребенку предлагают лечь на спину, закрыть глаза, сделать выдох, а затем медленный глубокий вдох. Одна рука логопеда располагается на груди ребенка, а другая в области пупка. Таким образом логопед определяет тип физиологического дыхания и его объем.

Задание 2. Ребенка просят сделать вдох, а затем на выдохе произносить фразу, постепенно ее наращивая: «Лиса», «Это лиса», «Это след лисы», «Это след рыжей лисы», «Это след рыжей хитрой лисы», «Это свежий след рыжей хитрой лисы».

4. Исследование просодических компонентов речи

Цели

Выявить:

- характер темпа - ускоренный, ритма – нормальный, паузации - правильно расставляет паузы в речевом потоке) речи;
- способность употреблять основные виды речевой (повествовательная, вопросительная, восклицательная) и эмоциональной интонации.

Процедура исследования

Темп, ритм, паузация оцениваются в процессе обследования и наблюдения за ребенком.

Задание 1. Ребенку предлагается после предварительной тренировки произнести одно и то же предложение с соответствующей знаку интонацией (. ! ?).

Задание 2. Ребенку показывают пиктограммы с изображением эмоций (удивление, испуг, радость, грусть) и просят произнести одно из междометий («ай», «ах», «эх», «ох») или предложенное слово с эмоциональной окраской, соответствующей каждой пиктограмме.

Вывод:

При исследовании было выяснено, что у Арсения полиморфное нарушение звукопроизношения. При этом наблюдается парасигматизм звуков [ш] на [с], [ж] на [з], [щ] на [с`], [с`] на [ф]. Параламбацизм: звук [л] заменяется звуком [ф]. Парагаммацизм: звук [г] меняется на [б]. при этом отсутствуют звуки [р, р`] в конце слова и в середине между гласными, а также замена звука [р] на [л] в стечениях согласных, звук [ф] произносится межзубно (антропофонический дефект). Смешанный тип дыхания. Речевого выдоха хватало на 5 слов, голос нормальной силы и модулированный. В просодике было отмечено следующее: темп речи ускоренный, паузы применяет уместно, трудно было произнести междометия «эх», «ох» с разной эмоцией.

VI. Обследование слоговой структуры.

Вид слоговой структуры слова	Оптический раздражитель (картинка)	Речевая реакция на оптический раздражитель	Речевая реакция на акустический раздражитель	Примечание
Односложные слова с закрытым слогом	Нос Дом Сыр	нос дом шир	нос дом шир	
Двусложные слова из 2-х прямых открытых слогов	Рука Коза Часы	ука козя чиси	ука коза чисы	
Двусложные слова с 1-м закрытым слогом	Петух Замок Топор	питух зямок тапол	питух зямок тапол	
Двусложные слова со стечением согласных в середине слова	Кукла Зебра Утка Арбуз Ведро	кука зеба утка айбуз ведо	кука зеба утка абуз ведо	пропуск согласных – кукла, зебра, арбуз, ведро.
Односложные слова со стечением согласных в начале слова	Стол Слон Шкаф	стол сон каф	стол сон каф	пропуск согласных – шкаф
Односложные слова со стечением согласных в конце слова	Волк торт тигр	вок тот тигл	вок тот тигл	пропуск согласных – волк, торт.
Двусложные слова со стечением согласных в начале слова	Книга Грибы Свинья	кига гибы синка	кига гибы синья	пропуск согласных – книга, грибы, свинья.
Двусложные слова со стечением согласных в начале и середине слова	Гвозди Звезда Свёкла	годзи зезда едиска	годзи зезда сетка	пропуск согласных – гвозди, звезда.
Двусложные слова со стечением согласных в конце слова	Корабль Бинокль	кабабль бининколь	кабабль бининколь	уподобление слогов
Трехсложные слова из 3-х открытых слогов	Машина Корова Радуга	масина ковова радуга	масина ковова радуга	
Трехсложные слова с последним закрытым слогом	Самолет Барабан Телефон	самомет бадан тифон	самомет бадан тимфон	элизия-телефон. уподобление слогов – самолет
Трехсложные слова со стечением согласных	Бабочка Конфеты Ромашка Корзина	бабока конфеты мазямка арзина	бабока конфеты мазямка арзина	пропуск согласных – бабочка, корзина.

Четырехсложные слова с открытыми слогами	Паутина Черепаша	пучина чепаша	пучина чепаша	элизия-паутина
Многосложные слова из сходных звуков	ворона ворота картина корзина	ворона воота катина казиня	ворона воота катина казиня	пропуск согласных – ворота, картина, корзина.

Для выявления негрубых нарушений слоговой структуры слова предлагаются для повторения следующие предложения:

1. Петя пот гойкое ликатво
2. На пикеске стоит мимиционел.
3. Космонавт уает косамическим кобаблем

Выводы:

В ходе исследования Арсений упрощал слоги со стечением согласных (пропускал один согласный звук), искажал строения слогов (менял местами звуки), нарушал количество слогов в слове (пропускал слоги, либо заменял одним согласным звуком), при этом, были отмечены уподобления одного слога другому. Допускал ошибки и в словах, и в предложениях, но после повторения исправлял их.

VII. Обследование фонематического слуха.

Содержание задания	Используемый речевой и наглядный материал	Ответ ребенка	Оценка выполнения
1.Опознавание фонем: а) подними руку, если услышишь гласный звук [О] среди других гласных	а, у, ы, о, у, а, о, ы, и	а, у, ы, о, у, а, о, ы, и	хлопал на каждый звук, даже после нескольких подсказок. С заданием не справился
б) хлопни в ладоши, если услышишь согласный звук [К] среди других согласных	п, н, м, к, т, р	п, н, м, К т, р	выполнил правильно с первого раза.
2. Различение фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам: а) звонких и глухих	П-Б Д-Т К-Г Ж-Ш З-С В-Ф	пь-бь дь-ть т-ть ш-ф з-с в-ф	допустил ошибки в 4 случаях.
б) шипящих и свистящих	с, з, щ, ш, ч	с, з, щ`, З, Ть	Ошибка: допустил ошибки в 2 случаях.
в) соноров	р, л, м, н	Э, -, м, Нь	допустил три ошибки, но звуки были близки к исходным
3. Повторение за логопедом слогового ряда: а) со звонкими и глухими звуками	ДА-ТА, ТА-ДА-ТА, ДА-ТА-ДА, БА-ПА, ПА-БА-ПА, БА-ПА-БА, ША-ЖА, ЖА-ША-ЖА, СА-ЗА-СА, ЗА-СА-ЗА	да-та та-да-та да-та-да ба-па па-ба-па ба-ба-ба фа-фа жа-фа-жа за-са-за за-са-са	трудности в различении звуков, допустил 4 ошибки.
б) с шипящими и свистящими	СА-ША-СА, ШО-СУ-СА; СА-ША-ШУ, СА-ЗА-СА; ША-ША-ЧА, ЗА-ЖА-ЗА; ЖА-ЗА-ЖА	са-са-са су-су-са фа-фу-фа са-за-са фа-фа-ча за-за-за за-за-за	трудности в различении звуков, допустил 5 ошибок.
в) с сонорами	МА-ЛА-МА, МА-МА-ЛА	ла-ЛА-ЛА, ЛА-ЛА-ЛА	не услышала разницу между звукам даже при показе артикуляции.
4. Выделение исследуемого звука	ЛА, КА, ЩА, СО, НЫ, МА, СУ, ЖУ,	су	Выполнил верно с первой попытки.

среди слогов. <i>Подними руку, если услышишь слог со звуком [С]</i>	СЫ, ГА, СИ		
5. Выделение исследуемого звука среди слов <i>хлопни в ладоши, если услышишь слово со звуком [Ж]</i>	лужа, рука, дорога, живот, молоток, жук, кровать, ножницы	хлопал везде	при выполнении задания сказал, что в каждом слове есть заданный звук.
6. Придумывание слов со звуком [З]		коса	назвал слово, в котором нет звука [з], но артикуляционно и акустически эти звуки близки.
7. Определение наличия звука [Ш] в названии картинок	колесо, ящик, сумка, шапка, машина, чайник, лыжи, цапля, звезда	выбрал все картинки.	не справился с заданием. выбрал все картинки даже после подготовительной работы и помощи во время выполнения.
8. Называние картинок и определение отличий в названиях	бочка - почка, коза - коса, дом - дым	со 2 раза со 2 раза выполнил	выполнил задания со второго раза, после того как была дана подсказка.
9. Раскладывание картинок в 2 ряда: в первый со звуком [С], во второй со звуком [Ш]	сом, шапка, машина, коса, автобус; кошка, пылесос, карандаш	шапка правильно, остальные не ответил	смог правильно выбрать только одну картинку.

Выводы:

Навык фонематического слуха не соответствует возрастной норме. В ходе исследования у Арсения были выявлены затруднения в опознавании, различении звонких, глухих звуков, соноров, шипящих и свистящих, в пробах на повторение слоговых рядов со звонкими и глухими, с шипящими и свистящими звуками, с сонорами, в придумывании слова со звуком [з] (назвал слово «коса»), а также трудности в определении звука в названиях картинок.

VIII. Обследование звукового анализа слова.

Цели:

2. Выявить, выделяет ли ребенок заданный звук из слова(4 года), начальный ударный гласный из слова (5 лет).
3. Выявить, способность ребенка (6 лет) выделять конечный и начальный согласный в слове; определить последовательность и количество звуков в слове.

<i>Содержание задания</i>	<i>Используемый речевой и наглядный материал</i>	<i>Ответ ребенка</i>	<i>Характер выполнения</i>
1. Назвать первый ударный гласный звук	Оля, Юра, Аня, уши, осы, Яша	я, а, а, и, о, я	в трех случаях после подсказок и выделения голосом смог назвать верный звук
2. Выделить согласный звук из начала слова	сок, шуба, магазин, щука, чай	о, у, и, у, ч.	выделял гласный звук в слове, но с одним словом справился верно.
3. Назвать ударный гласный звук в конце слова	ведро, рука, чулки	д, у, ч	не справился с заданием, называл любые звуки
4. Сравнить слова по звуковому составу. Отобрать картинки, названия которых отличаются лишь по 1 звуку	мак, бак, бык, рак, дом, стул, лук, сук, машина, корзина	бак бык	после объяснения смог выбрать только одну пару картинок.
5. Сказать, в чем отличие этих слов	Оля - Коля, крыша – крыса	разные имена. ничем.	в первом случае ответил, что это разные имена, но ответить на вопрос, а чем эти имена отличаются, не смог. На вторую пару слов также не смог ничего ответить
6. Переставить, заменить, добавить звуки или слоги, чтобы получилось новое слово	сук (сок), стол (стул), марки (рамки), ложка (жало), сосна (насос)		не справился с заданием даже с помощью педагога.
7. Закончить слова	бара..., пету..., само...	барабан	продолжил только одно слово, в остальных возникли трудности.

Выводы:

Сформированность навыка звукового анализа не соответствует возрастной норме. В каждой пробе у обучающегося возникали трудности, приходилось подсказывать, задавать наводящие вопросы и приводить аналогичные примеры, но в некоторых случаях и это не давало результатов.

IX. Обследование понимания речи.

Цели:

6. Определить объем пассивного словаря и соответствие его возрастной норме.
7. Проверить понимание имен существительных.
8. Проверить способность ребенка к обобщению.
9. Исследовать понимание ребенком глаголов и прилагательных.
10. Проверить понимание ребенком отдельных предложений и содержание знакомой сказки.

1. Ребенка просят показать на сюжетной картине отдельные предметы и части предмета.	
мальчика, девочку; голову мальчика, голову девочки; руки мальчика, ноги мальчика; руки, ноги девочки; дом, крышу дома; машину, колеса машины; собаку, уши собаки, глаза собаки. живот и шея мальчика, девочки; окна, дверь дома, балкон и труба на крыше дома; стул, ножки, спинка и сиденье стула; кабина и кузов грузовика; туловище и голова собаки.	
Выполнил в полном объеме, самостоятельно в быстром темпе.	
2. Используются картинки с изображениями по лексическим темам: игрушки, одежда, обувь, посуда, мебель, овощи, фрукты, домашние птицы, дикие птицы, домашние животные, дикие животные, транспорт. Ребенка просят показать на картинках предметы.	
куклу, мишку, машинку, чашку, тарелку, ложку, шапку, куртку, платье, сапоги, ботинки, туфли кресло, диван, шкаф, капуста, помидор, репка, яблоко, груша, апельсин, петух, гусь, утка.	
Выполнил в полном объеме, помощь не требовалась, но затруднения возникали.	
3. для проверки способности ребенка к обобщению ему предлагается выбрать картинки по темам.	
-игрушки -одежда -обувь -посуда	-мебель -овощи -фрукты
выполнил не в полном объеме. Затруднения возникли при выборе картинок на тему фрукты.	
4. для проверки понимания глаголов ребенка просят показать на картинках конкретные действия.	
-девочка сидит, стоит, лежит, идет. -мальчик ест, пьет, читает, рисует. -летит -плывет	-идет -прыгает -ползет
Выполнил в полном объеме, самостоятельно в быстром темпе.	
5. для проверки понимания прилагательных ребенку предлагают показать на картинках определенные признаки предметов.	
-большая чашка-маленькая чашка -красный шар. Синий шар -сладкая еда, кислая---- со 2 раза -круглый торт квадратный торт	-круглое печенье—со 2 раза -квадратное печенье -треугольное печенье--- -овальное печенье то, про что можно сказать: -холодное -горячее

	-сладкое
при выполнении со второго раза справился с 2-мя заданиями, а также не смог найти треугольное печенье.	
6. проверяем понимание ребенком отдельных предложений и содержания знакомой сказки	
1. предлагают показать картинку «мальчик поздравляет девочку», затем – «девочка поздравляет мальчика».+ 2. Выясняют, знакома ли ребенку сказка «Репка», и задают вопросы по сказке: что посадил дед? покажи. кто стал репку тянуть? Покажи. Кого позвал дед? Покажи и др. 3. ++	3. Показать картинку «собака бежит за мальчиком», затем- «мальчик бежит за собакой».----- 4. «колобок». Что испекла бабка? Покажи. Кого встретил колобок? Покажи. кто съел колобка? Покажи. +++
не справился с заданием, где необходимо было выбрать картинку соответствующую содержанию предложения.	

Выводы:

Пассивный словарь не соответствует возрастной норме. Арсений путает фрукты с овощами, не знает, что такое треугольная форма, а также не понимает смысл предложения при его изменении.

Х. Исследование понимания различных форм словоизменения

Цель: исследовать понимание ребенком различных грамматических категорий (форм словоизменения, предложно-падежных конструкций, уменьшительно-ласкательных суффиксов, глаголов ед. мн. числа).

1. Дифференциация ед. и мн. Числа существительных – показать по картинкам	
дом-дома кот-коты кукла-куклы груша-груши ведро-ведра	глаз-глаза стул-стулья лист-листья окно-окна
не правильно показал картинки – окно/окна. в остальных случаях выполнил верно.	
2. Понимание предложно-падежных конструкций с предлогами – показать по картинкам	
в, на, у, за, по, со, под. цыпленок, стоящий в корытце, на корытце, у корытца, за бабочкой, под крыльцом, по крыльцу, со ступеньки.	
При выполнении понял с 3 раза употребление предлога в , предлог под – нашел и показал со 2 раза, Предлоги у, за, по, со не смог показать на картинке.	
3. понимание уменьшительно-ласкательных суффиксов – показать по картинкам	
стол-столик машина-машинка ведро-ведерко	носок-носочек чашка-чашечка окно-окошечко
трудности возникли только в первом случае, а в остальных справился.	
4. Дифференциация форм ед. и мн. Числа глаголов – показать по предложенным картинкам	
кошка сидит- кошки сидят слон идет – слоны идут	птица летит – птицы летят машина едет - машины едут
Выполнил правильно и самостоятельно.	
5. дифференциация глаголов с различными приставками – показать по предложенным картинкам	
девочка наливает воду в чашку, выливает воду из чашки, поливает цветы. Птица вылетает из клетки, птица влетает в клетку	
При выполнении не возникло трудностей. Задания выполнены успешно.	

Выводы:

В ходе исследования у обучающегося возникли трудности в задании на понимание предлогов по картинке (не мог показать картинки: у крыльца, за бабочкой, по крыльцу, со ступеньки, с третьего раза показал картинку: в корытце, со второго раза – под крыльцом).

XI. Обследование активного словаря.

Цели: выявить объем словаря:

- номинативного-существительных по различным лексическим темам; обобщающих слов; слов, обозначающих названия частей тела и частей предметов; наличие в активном словаре антонимов;
- предикативного (глаголов);
- атрибутивного (название цвета и формы).

исследование номинативного словаря			
1. Вспомнить и назвать слова, обозначающие предметы соответствующих групп.			
- игрушки: машинка, мишка.		- мебель: кровать, стул.	
- одежда: кофта, шорты.		-овощи: капуста, морковка, редиска,	
-обувь: сандалии, туфли.		бананы.	
- посуда: кружка, ложка, тарелка.		-фрукты: яблоко, морковка	
		-транспорт: автобус, машина.	
при выполнении заданий путал овощи и фрукты.			
2. Узнать и назвать по картинкам части тела и части некоторых предметов.			
ноги	спинка стула	нос	рукав
руки	сиденье стула	рот	воротник
голова	ножки стула	шея	пуговица
глаза	кузов машины	живот	кабина машины
уши	колеса машины	грудь	руль
не смог назвать, что такое рукав, воротник, кабина и кузов машины			
3. Назвать одним словом (обобщить) предметы, изображенные на картинке.			
мяч, кукла, машинка...---игрушки		стул, стол, шкаф... --- мебель	
рубашка, платье, шорты....---одежда		огурец, помидор, морковь.... --- еда	
тапки, туфли, ботинки... --- ботинки		яблоко, банан, апельсин...--- продукты	
		воробей, голубь, сова...--- птицы.	
Не смог обобщить предметы по темам: обувь, фрукты, овощи.			
исследование предикативного словаря			
предлагается перечислить, что делают те, кто изображен на картинке.		ответить на вопросы.	
мальчик ест.		кто как передвигается (без зрительной опоры).	
девочка спит.		как передвигаются птицы? летит	
дети играют.		рыбы? плывет	
птица летит.		змея? ползет	
рыбки плавают.		лягушка? прыгает	
машины едут.		человек? идет	
		как подают голос разные животные?	
		кошка, собака, корова, петух.	
Выполнил задания самостоятельно без подсказок. Отвечал не задумываясь.			
исследование атрибутивного словаря			
3. Предлагают рассмотреть на картинке разноцветные чашки, блюдца и носки. затем просят назвать предмет и его цвет на картинке по показу.			
красный		черный	
синий		оранжевый	
желтый		голубой	
белый		розовый	
выполнил в полном объеме и точно. Трудностей не возникло.			
4. Назвать формы – ответить на вопросы с опорой на картинке			
мяч какой? (круглый)		солнце какое?(круглое)	

платок какой? (квадратный)	печенье какое (квадратное) косынка какая? (треугольная) огурец какой? (овальный)
выполнил в полном объеме и правильно. Сложностей отмечено не было.	

Вывод:

Предикативный и атрибутивный словари сформированы с несоответствием с возрастной нормой. Арсений затруднялся во всех трех заданиях на исследование номинативного словаря. В первом задании он не мог вспомнить, что относится к транспорту, путал фрукты и овощи. Во 2 пробе не показал, где рукав, воротник и кабина у машины. В 3 задании овощи Арсений назвал едой, а фрукты – овощами.

XII. Обследование грамматического строя.

Цели:

2. Выявить состояние словоизменения:

- употребление имен существительных в Им.п. ед. и мн. числа, в косвенных падежах;
- образование существительных мн. числа в Р.п.;
- согласование прилагательных с существительными ед.ч.;
- употребление предложно-падежных конструкций;
- употребление числительных «2» и «5» с существительными.

2. Выявить состояние словообразования:

- употребление существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами;
- образование названий детенышей животных.

Исследование состояния словоизменения	
1.Образование мн.ч. существительных (назвать пару картинок)	
глаз – глаза рот – рты река – реки ухо – уши кольцо – кольца	
допустил ошибки при изменении слов уши,	
2.Образование форм имен существительных в косвенных падежах (ответить на вопросы по картинкам): Что ест у мальчика? (мячик) Чего нет у мальчика? (мяч) Кому мальчик дает мяч? (девочке) Что ты видишь на картинке? (машина) Чем рисует девочка? (карандашом) О ком думает кошка? (мышки)	
Выполнил задание с ошибками. Трудности в Р.П, В.П, Д.П.	
3.Согласование прилагательных с существительными ед.числа (ответить по картинкам на вопрос «Что это?»):	
Красный мяч Синяя шапка Желтое ведро	Оранжевый апельсин Голубая бабочка Белое блюдо
назвал все предметы правильно кроме одного - белая тарелка, но после того, как было сказано, что это блюдо, он исправил на правильный вариант.	
4.Употребление предложно-падежных конструкций (ответить на вопросы по картинкам):	
Где стоит ваза? (на столе) Где лежат фрукты? (в корзине) У кого мячик? (у мальчика)	Где сидит снегирь? (на дереве) Где стоит машина? (в гараже) У кого кукла? (у девочки) Где стоит коза? (за забором) Где едет машина? (по дороге)
трудности образования возникли со следующими предлогами: за, по.	
5. Согласование имен существительных с числительным.	
два кота – пять котов две машины – пять машин	два мяча – пять мячей две розы – пять роз два окна – пять окон
при выполнении допускал много ошибок.	
Исследование состояния словообразования	
1.Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами	
стол – столик чашка – чашечка сумка – сумочка ведро – ведерочко	забор – заборчик носок – носокчик лента – ленточка окно – окошечко

при выполнении допущено 2 ошибки.	
2.Образование названий детенышей животных	
у кошки – котятки	у зайца – зайчата
у лисы – лисята	у волка – волчата
у утки – утята	у белки – бельчата
у слона – слонята	у козы – козчата
допустил при выполнении 2 ошибки.	

Выводы:

Грамматический строй речи не соответствует возрастной норме. Имеются нарушения в словообразовании (ошибки в образовании уменьшительно-ласкательной формы существительных и образовании названий детенышей животных) и словоизменении (трудности образования м.ч. существительных, употребления косвенных падежей, предложно-падежных конструкций и согласовании существительных с числительными).

ХІІІ. Исследование состояния связной речи.

Цель: выявить уровень сформированности развернутого монологического высказывания:

- сохранность внутреннего программирования;
- связность и логическую последовательность;
- непрерывный или фрагментарный характер высказывания;
- наличие или отсутствие смысловых пропусков;
- качество использования всех языковых компонентов.

Обучающемуся выразительно читают рассказ, не предупреждая его о последующем пересказе.

РЫБАЛКА

Илюша собирался на рыбалку. Он накопал червей, взял удочку и пошел к реке. Сел Илюша на берегу и закинул удочку. Скоро ему попался лещ, а потом окунь. Мама сварила Илюше вкусную уху.

Задаются вопросы:	Ответы обучающегося:
Куда собрался Илюша?	на рыбалку
Как он собирался?	пошел к реке, накопал червей и взял удочку
Что он сделал, когда пришел к реке?	сел ловить рыбу
Кого он поймал сначала, а кого потом?	леща, окуня.
Что сварила мама Илюше?	суп, уху
Пересказ: «Сначала ты расскажешь, куда собрался Илюша и как он собирался. Потом расскажи, что он сделал, когда пришел к реке, кого он поймал сначала, а кого потом. И наконец, расскажи, что сварила Илюше мама».	Илюша пошел на рыбалку. Накопал червей, взял удочку. Сел ловить рыбу. Поймал окуня, поймал леща. Мама сварила суп.

Выводы:

Уровень сформированности связной речи не соответствует возрастной норме. На вопросы по тексту отвечал верно. Но при пересказе перепутал последовательность событий (куда и как собирался и что сделал, когда пришел к реке).

Логопедическое заключение.

ОНР (III уровня), обусловленное псевдобульбарной дизартрией легкой степени.

При исследовании общей моторики были выявлены нарушения темпа и переключаемости движений. Отмечаются трудности в удержании статической позы (потеря равновесия, пошатывание).

В ходе исследования состояния произвольной моторики пальцев рук у обучающегося возникли трудности при переключении с одного движения на другое, темп выполнения проб замедленный, а также было отмечено нарушение объема движений.

Исследование моторики артикуляционного аппарата выявило нарушения объема, переключаемости движений, а также отмечалась быстрая истощаемость при выполнении статических упражнений языка, губ. Не справился с заданиями на движение нижней челюсти вперед, вправо, влево. А также не смог выполнить позы языка «иголочка», «чашечка» (указывает на поражение 12 пары черепно-мозговых нервов: подъязычный нерв), язык напряжен, заметны подергивания. В момент удержания позы губ отмечалась их асимметрия (указывает на поражение проводящих путей лицевого нерва). При выполнении всех проб наблюдалась саливация.

В процессе исследования мимической мускулатуры Арсений не справился с 2 пробами: поднять, нахмурить брови и наморщить лоб ни по показу, ни по словесной инструкции. А также возникли трудности при закрывании левого и правого глаз. Все эти нарушения говорят о том, что имеются нарушения 7 пары черепно-мозговых нервов.

При исследовании было выяснено, что у Арсения полиморфное нарушение звукопроизношения. При этом наблюдается парасигматизм звуков [ш] на [с], [ж] на [з], [щ] на [с'], [с'] на [ф]. Параламбацизм: звук [л] заменяется звуком [ф]. Парагаммацизм: звук [г] меняется на [б]. при этом отсутствуют звуки [р, р'], и звук [ф] произносится межзубно (антропофонический дефект). Смешанный тип дыхания. Речевого выдоха хватало на 5 слов, голос нормальной силы и модулированный. В просодике было отмечено следующее: темп речи ускоренный, паузы применяет уместно, трудно было произнести междометия «эх», «ох» с разной эмоцией.

Слоговая структура слов недостаточно сформирована. Арсений упрощал слоги со стечением согласных (пропускал один согласный звук), искажал строения слогов (менял местами звуки), нарушал количество слогов в слове (пропускал слоги, либо заменял одним согласным звуком), при этом, были отмечены антиципации (уподобление одного слога другому). Допускал ошибки и в словах, и в предложениях, но после повторения исправлял их.

В ходе исследования выявлены тяжелые нарушения фонематической стороны речи.

Пассивный словарь недостаточно развит. Арсений путает фрукты с овощами, не знает, что такое треугольная форма, а также не понимает смысл предложения при его изменении.

Предикативный и атрибутивный словари сформированы на достаточном уровне. Номинативный словарь сформирован недостаточно: Арсений затруднялся во всех заданиях на исследование номинативного словаря. В первом задании он не мог вспомнить, что относится к транспорту, путал фрукты и овощи. В другой пробе не показал, где рукав, воротник и кабина, кузов у машины. В задание на обобщения предметов одной лексической темы овощи Арсений назвал едой, а фрукты – овощами.

Грамматический строй речи не соответствует возрастной норме. Имеются нарушения в словообразовании (ошибки в образовании уменьшительно-ласкательной формы существительных и образовании названий детенышей животных) и словоизменении (трудности образования м.ч. существительных, употребления косвенных падежей, предложно-падежных конструкций и согласования существительных с числительными).

При исследовании связной речи ответы на вопросы были правильными, но односложными. При составлении пересказа составлял распространенные, полные

предложения, но путал последовательность событий (куда и как собирался и что сделал, когда пришел к реке).

Нарушения общей, мелкой, артикуляционной моторики, мимической мускулатуры свидетельствуют тому, что у Арсения имеется органическое поражение головного мозга (особое внимание нужно уделить тому, что нарушены в большей степени произвольные движения, а непроизвольные сохранены), при этом имеются нарушения звукопроизношения и просодики. Неврологический симптомокомплекс носит мозаичный характер. Все это является свидетельством того, что у обучающейся легкая степень псевдобульбарной дизартрии.

Также отмечены незначительные нарушения лексико-грамматической стороны речи, что подтверждает наличие ОНР III ур.

Конспект индивидуального логопедического занятия (подготовительный этап)

Имя ребенка: Арсений

Возраст: 5 лет.

Диагноз: ОНР III ур., псевдобульбарная дизартрия.

Лексическая тема: животные жарких стран.

Тема занятия: звук [ш] (этап автоматизации).

Цели:

1. Коррекционно-образовательные:
 - Закрепление представлений о звуке [ш];
 - Закрепление представления о механизме образования звука [ш];
 - Уточнение словаря по лексической теме: животные жарких стран.
2. Коррекционно-развивающие:
 - Закрепление условно-рефлекторной связи между артикуляционным и акустическим образами звука [Ш];
 - Закрепление навыка правильной артикуляции звука [Ш] на материале слов, предложений.
 - Закрепление навыка правильного произношения [Ш] в словах и предложениях.
 - Развитие фонематических процессов на звуковом материале, насыщенном звуком [Ш].
 - Развитие навыка составления описательного рассказа по предметной картинке.
3. Коррекционно-воспитательные:
 - Развитие навыка самоконтроля за собственной речью.

Оборудование: предметная картинка, приложение в телефоне, билет в зоопарк, картинки с животными.

Ход занятия:

Этапы занятия	Содержание этапа
Орг. Момент	- здравствуй, Арсений!
Нормализация мышечного тонуса	Сейчас мы с тобой представим, что мы снеговики, которых только что слепили. Тело должно быть сильно напряжено, как замерзший снег. " Потом выглянуло солнышко и снеговики начали постепенно таять,

	превращавшись в лужицу. Сначала "тает" голова, затем плечи, руки, спина, ноги (расслабление).
Развитие общей моторики	-Молодец, Сейчас мы с тобой поиграем. Игра называется «Звени, колокольчик». Возьми со стола колокольчик и позвони в него. -Хорошо, теперь ты встаешь на ноги, закрываешь глаза, а я за твоей спиной буду в разных местах звенеть колокольчиком. Как только услышишь в каком месте колокольчик, то беги к нему.
Развитие мелкой моторики	-Молодец, присаживайся. Разомнем наши пальчики. Поиграем в игру: слон идет-слон бежит. Когда слон идет, наши пальчики шагают по столу медленно, а когда бежит – быстро. Повторяй за мной: топ-топ-топ...
Массаж лица	- А теперь личико: Утром с мылом лобик мою, Глазки мою, Щечки мою, Носик чисто промываю, Рот мочалкой натираю.
Мимическая гимнастика	- <i>я тебе сейчас буду показывать колобков, а ты должен передразнить колобка (изобразить его эмоцию): радость, грусть, страх.</i>
Развитие артикуляционной моторики, дыхания и голоса	<i>Используем карточки со схематическими изображениями (1.улыбка; 2.хоботок; 3.окно; 4.Бублик).</i> -Давай выполним упражнение по карточкам. -Молодец! А теперь, пожалуйста, положи широкий язык на нижнюю губу и поддержи (положение языка «Лопата»). Давай подуем на язычок. -Умница! Давай повторим еще 2 раза. - А теперь давай «побелим потолок» в своем «домике-ротике» («Маляр»). Улыбнись, открой рот, подними язык к бугорочкам, води по нёбу вперед-назад, поглаживая кончиком языка как кисточкой. -Молодец! У тебя все получается. Гость принес для тебя «Вкусное варенье», давай широким кончиком языка оближем варенье с верхней губы. - А теперь мы возьмем «Чашечку» для чая. Положи язык на нижнюю губу, а затем подними широкий кончик язычка, подуй на носик, чтобы сдуть снежинку и занеси «Чашечку» в домик-ротик. Повторим несколько раз. - Умница! Мы покушали и наш животик надулся. Положи ладошку на животик, теперь выдохни через носик, опять глубоко вдохнули-надули животик, выдохнули. Молодец. - А теперь давай вместе пройдемся по лесенке (упр. «Лесенка» ш-А-ш-А).
Объявление темы	- Послушай меня внимательно: кошка, волк, мышка, крокодил, лошадь, корова. - кого я сейчас называла? (Животных) - Верно. И сегодня на занятии мы будем вспоминать животных. - Каких животных ты знаешь? (домашние, дикие). -а где мы можем посмотреть на животных? (в зоопарке, в цирке, и т.д.) - Конечно, и сейчас мы с тобой отправимся в зоопарк, у меня есть билеты для нас.

автоматизация звука	<p>Л: Знаешь, как шипит кошка? Давай пошипим.</p> <p>Р: Ш-ш-ш-ш...</p> <p>Л: Молодец!</p> <p>-Давай вспомним, что делают губки, зубки, язык, когда мы произносим звук (Ш)? (Губы «Бубликом», зубы «Заборчиком» с небольшой щелочкой, язык вверху и похож на «Чашечку».)</p> <p>Какая воздушная струя при произношении звука Ш? пошипим на руку. (теплая)</p> <p>Голос у нас звонкий или тихий? Приложи руку к горлу(тихий)</p>
Развитие фонематических процессов	<p>Л: посмотри на свой билет. . Что на нем изображено? (солнце, пальмы).</p> <p>- Как ты думаешь, о каких животных мы сейчас будем говорить? (из жарких стран).</p> <p>- послушай их голоса и посмотри на картинки (используется приложение в телефоне): шимпанзе, лев, кенгуру.</p> <p>- А теперь, перед тобой остаются только картинки, а я буду включать их голоса. Ты должен догадаться чей голос прозвучал.</p>
Автоматизация звука в слогах	<p>- перед тем как продолжить занятие повтори за мной слоги:</p> <p>Ша – шо - шу - ши</p> <p>Аш – ош - уш – иш</p>
Автоматизация звука в словах	<p>- Молодец! А сейчас посмотри на картинку и назови все, что ты на ней видишь: машина, кошка, шапка, мышка, лошадь, лягушка.</p> <p>- скажи что лишнее в этой картинке?(машина, шапка).</p> <p>- почему? (это предметы, а остальные слова – это названия животных)</p> <p>- а какие это животные? (дикие и домашние).</p> <p>- какой звук есть во всех этих словах? (звук Ш)</p> <p>- назови животное южных стран со звуком Ш (шимпанзе) – подсказка перед глазами (картинка)</p>
Автоматизация звука в предложении и тексте	<p>- посмотри на картинку. Кто на ней изображен? (шимпанзе)</p> <p>- а сколько их на картинке? (одна)</p> <p>- что она делает? (ест банан)</p> <p>- посмотри на нее, расскажи какого цвета у нее шерсть (черная)</p> <p>-какие части тела у них есть? (если затруднения, то показываем на себе и на картинке соответствующие части тела): голова, ноги, руки, туловище.</p> <p>- Хорошо, послушай мой рассказ по этой картинке, а затем составь свой рассказ: шимпанзе едят бананы. У них черная шерсть. Есть голова, туловище, ноги и руки.</p>
Итог занятия	<p>Л: Итак, какой звук мы сегодня повторяли?</p> <p>Р: ШШШШШ...</p> <p>Л: Что делают губы, зубы, язык, когда мы произносим звук [Ш]?</p> <p>Р: Губы бубликом, зубы заборчиком, язык чашечкой.</p> <p>Л: Молодец! Давай последний раз сегодня пошипим!</p> <p>Р: шшшшшшш...</p>
Оценка работы ребенка на занятии	<p>Л: Спасибо! Ты сегодня хорошо позанимался. Можешь идти отдыхать.</p>
Домашнее задание	<p>отработать произношение слова.</p>

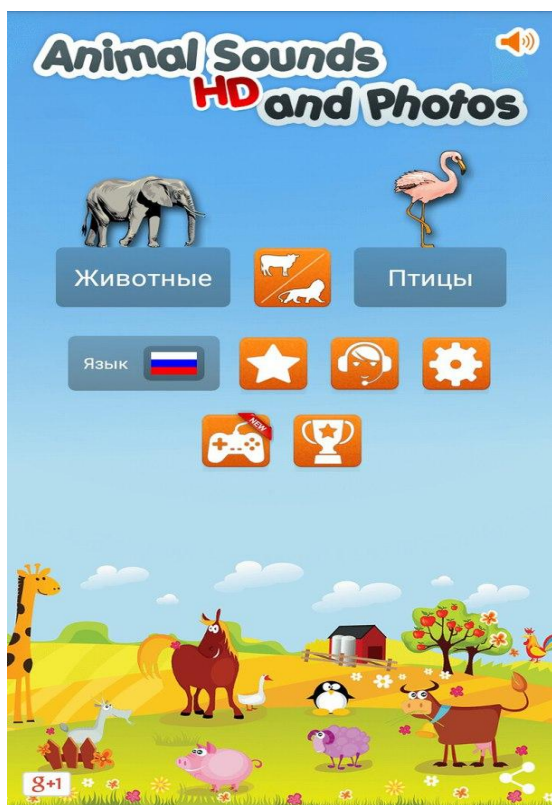
Карточки со схематическими изображениями (1.улыбка; 2.хоботок; 3.окно; 4.Бублик).



Билет в зоопарк

БИЛЕТ







Конспект индивидуального логопедического занятия (основной этап)

Имя ребенка: Арсений

Возраст: 5 лет.

Диагноз: ОНР III ур., псевдобульбарная дизартрия.

Лексическая тема: устное народное творчество.

Тема занятия: звук [ш] (этап автоматизации).

Цели:

4. Коррекционно-образовательные:

- Закрепление представлений о звуке [ш];
- Закрепление представления о механизме образования звука [ш];
- Уточнение словаря по лексической теме: устное народное творчество на материале загадок, сказок.

5. Коррекционно-развивающие:

- Закрепление условно-рефлекторной связи между артикуляционным и акустическим образами звука [Ш];
- Закрепление навыка правильной артикуляции звука [Ш] на материале слов, предложений.
- Закрепление навыка правильного произношения [Ш] в словах и предложениях.
- Развитие фонематических процессов на звуковом материале, насыщенном звуком [Ш].

6. Коррекционно-воспитательные:

- Развитие навыка самоконтроля за собственной речью.

Оборудование: серия сюжетных картинок, картинки с животными, звуковая дорожка, изображение теремка, поезд с вагонами, картинки с животными-пассажирами.

Ход занятия:

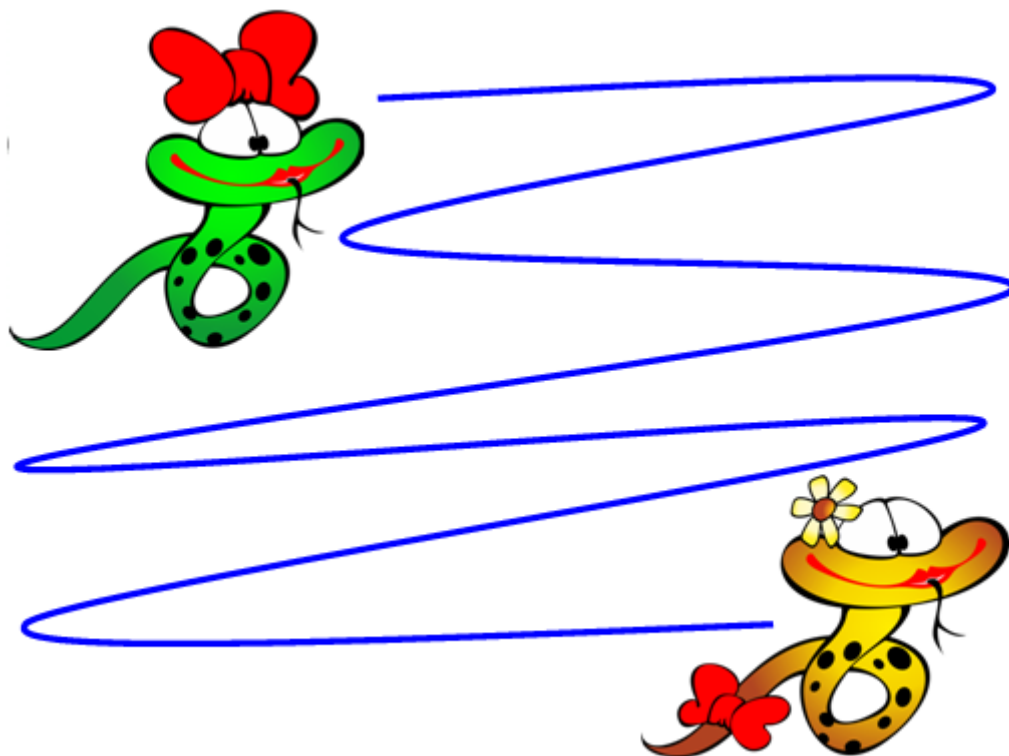
Этапы занятия	Содержание этапа
Орг. Момент	- здравствуй, Арсений!
Нормализация мышечного тонуса	- представь, что мы с тобой цветочки, которые только расцветают. Сядь на корточки, голову и руки опусти. Затем солнышко пригревает цветочек и он поднимает свою головку, встает на ножку (выпрямись), руки в стороны вверх – цветочек расцвел. А потом, Цветочек стал вянуть – падает вперед голова, корпус, подгибаются колени.
Развитие общей моторики	- вставай на ножки и повторяй за мной движения: Веточки на яблоньке повисли от печали.

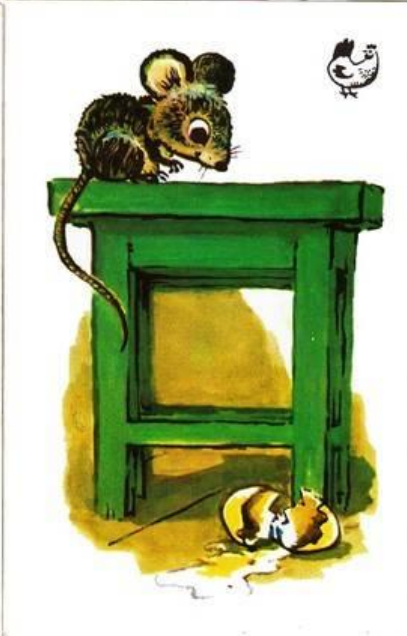
	<p>(поднимает руки вверх, кисти опущены). Яблоки на веточках весели и скучали. (покачивает опущенными кистями). Девочки и мальчики ветки раскачали. (покачивает поднятыми вверх руками). Яблоки о землю громко застучали. (стучит кулаками по полу).</p>
Развитие мелкой моторики и мимической мускулатуры	<p>Яблоки соберем в корзины. (переплетает пальцы рук «корзинкой»). Язык сгибает «чашечкой». Яблоки кислые! (Машет рукой - эх! Морщится и слегка высовывает язык). Дома сварим из яблок варенье (большой палец правой руки поднимает вверх – жест одобрения). Улыбается и облизывает верхнюю и нижнюю губу). А еще испечем пирог.</p>
Массаж лица	<p>- А теперь разомнем личико: Утром с мылом лобик мою, Глазки мою, Щечки мою, Носик чисто промываю, Рот мочалкой натираю.</p>
Развитие артикуляционной моторики, дыхания и голоса	<p><i>Используем карточки со схематическими изображениями (1.улыбка; 2.хоботок; 3.окно; 4.Бублик).</i> -Давай выполним упражнение по карточкам. -Молодец! А теперь, пожалуйста, положи широкий язык на нижнюю губу и поддержи (положение языка «Лопата»). Давай подуем на язычок. -Умница! Давай повторим еще 2 раза. - А теперь давай «побелим потолок» в своем «домике-ротике» («Маляр»). Улыбнись, открой рот, подними язык к бугорочкам, води по нёбу вперед-назад, поглаживая кончиком языка как кисточкой. -Молодец! У тебя все получается. Гость принес для тебя «Вкусное варенье», давай широким кончиком языка оближем варенье с верхней губы. - А теперь мы возьмем «Чашечку» для чая. Положи язык на нижнюю губу, а затем подними широкий кончик язычка, подуи на носик, чтобы сдуть снежинку и занеси «Чашечку» в домик-ротик. Повторим несколько раз. - Умница! Мы покушали и наш животик надулся. Положи ладошку на животик, теперь выдохни через носик, опять глубоко вдохнули-надули животик, выдохнули. Молодец. - А теперь давай вместе пройдемся по лесенке (упр. «Лесенка» ш-А-ш-А).</p>
Объявление темы	<p>-вспомни, о чем вы говорили на групповом занятии? (потешки, стихи, сказки, загадки и т.д. – устное народное творчество). - Да. И сегодня на занятии мы с тобой будем тренироваться в произношении звука [ш] на материале сказок, загадок, потешек.</p>

<p>автоматизация звука</p>	<p>- Но сначала вспомним, как произносится наш красивый звук [ш]. перед тобой дорожка со змейкой, доведи змейку до другой змейки и в это время красиво шипим. Р: Ш-ш-ш-ш... Л: Молодец! -Давай вспомним, что делают губки, зубки, язык, когда мы произносим звук (Ш)? (Губы «Бубликом», зубы «Заборчиком» с небольшой щелочкой, язык вверху и похож на «Чашечку».) Какая воздушная струя при произношении звука Ш? пошипим на руку. (теплая) Голос у нас звонкий или тихий? Приложи руку к горлу(тихий)</p>
<p>Развитие фонематических процессов</p>	<p>- поиграем в игру «Теремок» («кто в домике живет»). Вот наш теремок (изображение терема). В нем кто-то живет. А кто именно, тебе нужно постараться услышать и повторить, когда я буду называть. кошка, мишка, мышка, петрушка, неваляшка, лягушка. - какой звук есть во всех этих словах? (звук [ш]) - Хорошо. К нам приехал поезд. И машинист поезда – Мишка. Он сказал, что будет в вагоны садить только тех, у кого в названии есть звук [ш]. Перед тобой картинки животных, выбери те, в которых есть звук [ш]: лягушка, медведь, кошка, волк, заяц, лошадь. - Вот беда! Мишка запутался, и ему нужна помощь. Он подцепил не те вагоны (игра «Вагончики»). И теперь нужно всех тех, кого ты выбрал рассадить в нужные вагоны. Если в слове 1 слог то его нужно посадить в вагон с одним окном, а если 2 слова, то в вагон с 2 окнами, если 3 слога, то в вагон с 3 окнами.</p>
<p>Автоматизация звука в слогах, словах</p>	<p>- повторяй за мной: Аш - аш - аш- вот у Даши карандаш. Ош - ош - ош - у меня есть нож. Уш - уш - уш - прими, Миша, душ. Ыш - ыш - ыш - бежитмышь. -Молодец! А сейчас тебе нужно угадать загадки: Сижухверхом, Незнаюнаком, Знакомцавстречу, Соскочу — привечу. (Шапка) Ончудакили невежда? Налюбогопосмотри: Сверхуноситсяодежда. Унегожонавнутри. (Шкаф) - а теперь, закончи предложение: Среди всех зверей малышка, это серенькая ... (мышка). Жаркимлетомна опушке куковали две... (кукушки).</p>
<p>Автоматизация звука в предложении и тексте</p>	<p>- посмотри на картинки. Что за сказка них изображена? (курочка ряба) - что в руках у дедушки? (золотое яйцо) - о чем рассказывается в сказке? (как дед и баба пытались разбить яйцо) - они сами разбили яйцо или им кто-то помог? (мышка уронила яйцо и разбила) - попробуем составить рассказ по этим картинкам (...)</p>

Итог занятия	<p>Л: Итак, какой звук мы сегодня повторяли?</p> <p>Р: ШШШШШ...</p> <p>Л: Что делают губы, зубы, язык, когда мы произносим звук [Ш]?</p> <p>Р: Губы бубликом, зубы заборчиком, язык чашечкой.</p> <p>Л: Молодец! Давай последний раз сегодня пошипим!</p> <p>Р: шшшшшшш...</p>
Оценка работы ребенка на занятии	<p>Л: Спасибо! Ты сегодня хорошо позанимался. Можешь идти отдыхать.</p>
Домашнее задание	<p>отработать произнесение:</p> <p>Ша-ша-ша - У Даши каша.</p> <p>Шу-шу-шу - Даша кушает кашу.</p> <p>Аш-аш-аш - У Паши шалаш.</p> <p>Ош-ош-ош - У Миши ковш.</p>

Карточки со схематическими изображениями (1.улыбка; 2.хоботок; 3.окно; 4.Бублик).





logopsi.ueoz.com



